

Na ceisteanna a tharchuirtear

1. An gcaithfear Cuid I den Iarscríbhinn a ghabhann le Cinneadh 2002/994/CE ⁽¹⁾ maidir le bearta cosanta áirithe i ndáil le táirgí de bhunadh ainmhióch a allmhairítear ón tSín, arna leasú le Cinneadh Cur Chun Feidhme (AE) 2015/1068 ⁽²⁾ lena leasaítear Cinneadh 2002/994/CE maidir le bearta cosanta áirithe i ndáil le táirgí de bhunadh ainmhióch a allmhairítear ón tSín, a léiriú sa chaoi go gclúdaíonn an téarma “táirgí iascaigh” táirgí atá ceaptha mar bhia don duine agus táirgí atá ceaptha lena gcaitheamh ag ainmhithe araon, agus, dá bhrí sin, go bhféadfaí ola éisc atá ceaptha mar bhia d’ainmhithe a mheas mar “tháirge iascaigh” de réir bhrí na hIarscríbhinne thuasluaite?
2. Más freagra diúltach atá ar an gcéad cheist, an sáraítear le Cuid I den Iarscríbhinn a ghabhann le Cinneadh 2002/994/CE [...] Airteagal 22(1) de Threoir 97/78/CE ⁽³⁾ ón gComhairle an 18 Nollaig 1997 lena leagtar síos na prionsabail lena rialaítear seiceálacha tréidliachta a eagrú ar tháirgí a thagann isteach sa Chomhphobal ó thríú tíortha, arna léamh, i gcás inarb iomchuí, i gcomhar le hAirteagal 1 de Phrótocal (Uimh. 2) a ghabhann le CFAE maidir le prionsabail na coimhdeachta agus na comhréireachta a chur i bhfeidhm, sa mhéid is go ndéantar táirgí iascaigh, de thionscnamh na Síne, lena gcaitheamh ag an duine díolmhaith ón toirmeasc ar allmhairí a leagtar síos in Airteagal 2 de Chinneadh 2002/994/CE, ach tá táirgí iascaigh de thionscnamh na Síne lena gcaitheamh ag ainmhithe faoi réir an toirmisc sin ar allmhairí?

⁽¹⁾ IO 2002 L 348, lch. 154.

⁽²⁾ IO 2015 L 174, lch. 30.

⁽³⁾ IO 1998 L 24, lch. 9.

Achomharc arna thabhairt an 28 Eanáir 2023 ag Mendes SA i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (an Naoú Dlísheomra) a tugadh an 30 Samhain 2022 i gCás T-678/21, Mendes v EUIPO — Actial Farmaceutica Srl

(Cás C-42/23 P)

(2023/C 189/11)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Achomharcóir: Mendes SA (ionadaí: M. Cavattoni, avvocato)

Páirtithe eile sna himeachtaí: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO), Actial Farmaceutica Srl

Le hordú an 22 Meitheamh 2022, chinn an Chúirt Bhreithiúnais (an Dlísheomra a chinneann ar chóir ligean d’achomhairc dul ar aghaidh) nár cheart ligean don achomharc dul ar aghaidh agus d’ordaigh sí do Mendes SA a chostais féin a íoc.

Achomharc arna thabhairt an 1 Feabhra 2023 ag Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre i gcoinne ordú na Cúirte Ginearálta (an Seachtú Dlísheomra) a fograíodh an 22 Samhain 2022 i gCás T-640/20, Validity v an Coimisiún

(Cás C-51/23 P)

(2023/C 189/12)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Achomharcóir: Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre (ionadaithe: B. Van Vooren, advocaat, agus M.R. Oyarzabal Arigita, Abogada)

Páirtí eile sna himeachtaí: An Coimisiún Eorpach

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

— a dhearbhu go bhfuil an t-achomharc inghlactha agus go bhfuil bunús maith leis;

— Ordú na Cúirte Ginearálta a fógraíodh an 22 Samhain 2022 i gCás T-640/20, *Validity v an Coimisiún*, a chur ar leataobh;

- neamhniú Chinneadh C(2020) 5540 final ón gCoimisiún an 6 Lúnasa 2020 agus Chinneadh C(2021) 2834 final an 19 Aibreán 2021 a dheonú; agus
- a ordú don Choimisiún Eorpach costais an Iarratasóra a íoc; nó
- de rogha air sin, an cás a tharchur chuig an gCúirt Ghinearálta le haghaidh cinneadh maidir le fiúntas, agus na costais a choimeád.

Saincheistanna dlí agus príomhargóintí

Leis an gcéad shaincheist dlí, cuireann an tIarratasóir i gcoinne chinntí na Cúirte Ginearálta nach bhfuil aon bhaol ann go sáróidh an Coimisiún Airteagal 4(3) de Rialachán 1049/2001 (an “Rialachán Trédhearcachta”) amach anseo mar:

- i. ní toimhde ghinearálta rúndachta atá i gceist leis an bhforas “timpeallacht na hiontaoibhe frithpháirtí”; agus
- ii. níl aon bhaol ann go mbeidh an Coimisiún ag brath arís ar fhoras doiléir, amhail “timpeallacht na hiontaoibhe frithpháirtí”, in iarrataí ar rochtain ar dhoiciméid amach anseo.

Leis an dara saincheist dá chuid, maíonn an tIarratasóir go ndearna an Chúirt Ghinearálta earráid dlí nuair a chinn sí nach bhfuil aon bhaol ann go ndéanfar sárúithe arís ar phrionsabail na trédhearcachta nó an dea-riaracháin nó go ndéanfar sárúithe nós imeachta ar an Rialachán Trédhearcachta mar a rinneadh sa nós imeachta as ar eascair na himeachtaí sin.

Iarraidh ar réamhrialú ón Curtea de Apel Pitești (an Rómáin) a taisceadh an 2 Márta 2023 – Asociația “Forumul Judecătorilor din România”, Asociația “Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor” v Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Procurorul General al României

(Cás C-53/23, Asociația “Forumul Judecătorilor din România”)

(2023/C 189/13)

Teanga an cháis: Rómáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Curtea de Apel Pitești

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Asociația “Forumul Judecătorilor din România”, Asociația “Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor”

Cosantóir: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Procurorul General al României

Na ceisteanna a tharchuirtear

- 1) An gcuirtear cosc le hAirteagal 2 agus leis an dara fomhír d’Airteagal 19(1) CAE, arna léamh i gcomhar le hAirteagail 12 agus 47 [den] Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh, ar theorainneacha a fhorchur ar imeachtaí breithiúnacha áirithe a thabhairt ag comhlachais ghairmiúla breithiúna chun neamhspleáchas na mbreithiúna agus an smacht reachta a chur chun cinn agus a choimirciú agus chun stádas na gairme a chosaint, tríd an gcoinníoll go mbeadh leas príobháideach dlisteanach rótheoranta a thabhairt isteach ar bhonn cinneadh ceangailteach ón Ard-Chúirt Achomhairc agus Ceartais, arna leanúint ag cleachtas náisiúnta i gcásanna amhail an ceann inar ardaíodh an cheist seo, lena n-éilítear nasc díreach idir an gníomh riaracháin faoi réir athbhreithniú a dhéanamh ar a dhlíthiúlacht ag na cúirteanna agus aidhm agus cuspóirí díreacha chomhlachais ghairmiúla chomhaltaí na mbreithiúna, leagtha síos ina reachtanna, i gcásanna ina bhféachann na comhlachais le cosaint bhreithiúnach éifeachtach a fháil in ábhair arna rialú ag dlí an Aontais Eorpaigh, i gcomhréir leis an aidhm agus na cuspóirí ginearálta reachtúla?