

(4) An bhfuil léiriú le déanamh ar Airteagal 1(2)(b) de Threoir Uimh. 2004/18 nó Airteagal 2(6)(c) de Threoir Uimh. 2014/14 amhail go gcuirtear toirmeasc *ex tunc* ar an toimhde go raibh éifeachtaí dlí ag comhaontú chun comhaontú díolacháin a dhéanamh amach anseo, mar atá sna príomhimeachtaí?

- (¹) Treoir Uimh. 2004/18/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 31 Márta 2004 maidir leis na nósanna imeachta um dhámhachtain conarthaí oibreacha poiblí, conarthaí soláthair phoiblí agus conarthaí seirbhíse poiblí a chomhordú (IO 2004, L 134, lch. 114).
- (²) Treoir Uimh. 2014/24/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 26 Feabhra 2014 maidir le soláthar poiblí agus lena n-aisghairtear Treoir Uimh. 2004/18/CE (IO L 94, lch. 65).

Achomharc arna thabhairt an 26 Eanáir 2023 ag an gCoimisiún Eorpach i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (an Seachtú Dlísheomra, Méadaithe) a fógraíodh an 16 Samhain 2022 i gCás T-469/20, Ríocht na hÍsiltíre v an Coimisiún

(Cás C-40/23 P)

(2023/C 173/20)

Teanga an cháis: an Ollainnis

Páirtithe

Achomharcóir: an Coimisiún Eorpach (ionadaithe: B. Stromsky, H. van Vliet, I. Georgiopoulos, i gcáil Gníomhairí)

Páirtí eile sna himeachtaí: Ríocht na hÍsiltíre

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Bhreithiúnas:

- go gcuirfí ar ceal breithiúnas na Cúirte Ginearálta (an Seachtú Dlísheomra Méadaithe) an 16 Samhain 2022 i gCás T-469/20, *Ríocht na hÍsiltíre v an Coimisiún*, EU:T:2022:713;
- go ndiúltofaí don cheathrú saincheist dlí agus don chúigiú saincheist dlí i gCás T-469/20;
- a dlínse a fheidmiú faoin dara abairt den chéad fhomhír d’Airteagal 61 de Reacht Chúirt Bhreithiúnas an Aontais Eorpaigh chun breithiúnas críochnaitheach a thabhairt san ábhar agus an t-ordú a dhíbhe mar ordú gan bunús ina iomláine;
- a ordú do Ríocht na hÍsiltíre na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Ardaíonn an t-iarratasóir saincheist dlí amháin, ina bhfuil dhá chuid.

Dearbhaíodh leis an gcinneadh ón gCoimisiún sa chéad chéim⁽¹⁾ (“an cinneadh”) go raibh beart ar neamhréir leis an margadh inmheánach gan cinneadh críochnaitheach a thabhairt an Státchabhair de réir bhrí 107(1) CFAE é nó nach ea.

Éilítear sa chéad chuid go ndearna an Chúirt Ghinearálta earráid dlí lena cinneadh nach féidir leis an gCoimisiún cinneadh a ghlacadh gan aon agóid a dheánamh de réir bhrí Airteagal 4(3) de Rialachán 2015/1589⁽²⁾ ach amháin i gcás ina bhfuil rialú tugtha cheana féin an Státchabhair é an beart atá faoi scrúdú nó nach ea. Áitíonn an Coimisiún nach dtacaítear leis an gconclúid seo leis na modhanna éagsúla léirithe ar dhlí an Aontais. Go háirithe, áitíonn an Coimisiún go dtagtar salach leis an mbreithiúnas faoi achomharc ar chuspóir reachtaíocht an Aontais chun a fháil amach go soiléir sciobtha an bhfuil nó nach bhfuil bearta i gcomhréir leis an margadh aonair. Go deimhin, d’fhéadfadh seasamh leis an mbreithiúnas a bheith ina chúis lena cheangal ar an gCoimisiún scrúdú fadálach agus neamhriachtanach a dhéanamh an gcuimsítear nó nach gcuimsítear i mbeart áirithe gach cuid d’Airteagal 107(1) CFAE, in ainneoin go bhfuil sé cinnte dearfa go bhfuil an beart i gcomhréir leis an margadh inmheánach.

Éilítear sa dara cuid go ndearna an Chúirt Ghinearálta earráid i léiriú an dlí lena cinneadh gur sáraíodh prionsabal na deimhneachta dlíthiúla leis an gcinneadh. A mhalairt ar fad, cuireadh leis an deimhneacht dhlíthiúil leis an gcinneadh trí dhearbhu go raibh an beart i gcomhréir leis an margadh aonair ar theacht don Choimisiún ar chonclúid dá leithéid sin.

- (¹) Cinneadh C(2020) críochnaitheach 2998 ón gCoimisiún an 12 Bealtaine 2020 maidir le Státchabhair SA.54537 (2020/NN) – an Ísiltír – Cosc ar ghual ar mhaithe le táirgeacht leictreachais san Ísiltír.
- (²) Rialachán (AE) 2015/1589 ón gComhairle an 13 Iúil 2015 lena leagtar síos rialacha mionsonraithe maidir le hAirteagal 108 den Chonradh ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh a chur i bhfeidhm (IO 2015, L 248, lch. 9).

Iarraidh ar réamhrialú ón Bundesgerichtshof (an Ghearmáin) a taisceadh an 3 Feabhra 2023 – WY v Laudamotion GmbH, Ryanair DAC

(Cás C-54/23, Laudamotion agus Ryanair)

(2023/C 173/21)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Bundesgerichtshof

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: WY

Cosantóirí: Laudamotion GmbH, Ryanair DAC

Na ceistanna a tharchuirtear:

1. An eisiatar go ginearálta faoi Airteagail 5, 6 agus 7 de Rialachán (CE) Uimh. 261/2004 (¹) ceart chun cúitimh mar gheall ar mhoill eitilte ar feadh, ar a laghad, trí uair an chloig, i gcás ina n-úsáideann paisinéir, agus bagairt de mhoill fhada ann, eitilt mhalartach a chuireann sé in áirithe é féin agus, dá bharr sin, ina mbaineann sé a cheann scríbe amach le moill níos lú ná trí uair an chloig, nó an bhféadfadh ceart chun cúitimh a bheith ann ar aon nós sna himthosca sin i gcás ina bhfuil, roimh an am is déanaí don phaisinéir a bheith i láthair don tseiceáil isteach, faisnéis sách iontaoifa ann go mbeidh moill ar feadh trí uair an chloig ar a laghad sula sroicheadh an eitilt an ceann scríbe?
2. Má thugtar freagra ar Cheist 1 de réir na brí deiridh sin: sa chás sin, faoin gceart chun cúitimh faoi Airteagail 5, 6 agus 7 de Rialachán Uimh. 261/2004 mar gheall ar mhoill eitilte ar feadh, ar a laghad, trí uair an chloig, an coinníoll é go mbeadh an paisinéir i láthair don tseiceáil isteach in am trátha faoi Airteagal 3(2)(a) den Rialachán?

(¹) Rialachán ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 11 Feabhra 2004 lena mbunaítear comhrialacha maidir le cúiteamh agus cúnámh do phaisinéirí i gcás nach gceadófar dóibh bordáil agus i gcás ina gcuirfead eitilt ar ceal nó i gcás ina gcuirfead moill fhada orthu, agus lena n-aisghairtear Rialachán (CEE) Uimh. 295/91 (IO 2004 L 46, lch. 1).

Iarraidh ar réamhrialú ón Nejvyšší správní soud (Poblacht na Seice) a taisceadh an 2 Feabhra 2023 – JH v Policejní prezidium

(Cás C-57/23, Policejní prezidium)

(2023/C 173/22)

Teanga an cháis: an tSeicis

An chúirt a rinne an tarchur

Nejvyšší správní soud

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: JH

Cosantóir: Policejní prezidium