

2. An gcaithfear Airteagal 3(1)(a) de Rialachán (CE) Uimh. 261/2004, arna léamh i gcomhar leis an gComhaontú idir an Comhphobal Eorpach agus Cónaidhm na hEilvéise maidir le hAeriompar (CAI) an 21 Meitheamh 1999, arna leasú le Cinneadh Uimh. 2/2010, a léiriú sa chaoi go dtagann nasc eitlete idir dhá eilt ag imeacht ó chríoch tríú Stát, ag a bhfuil agastad i gcríoch Bhallstáit agus ceann scríbe deiridh i gcríoch Chónaidhm na hEilvéise agus inar aeriompróir Comhphobail an t-aeriompróir oibríúcháin faoi raon feidhme Rialachán Uimh. 261/2004?

- (¹) Is ainm bréige ainm an cháis seo, nach gcomhfhreagraíonn d'fhíorainm aon cheann de na páirtithe sna himeachtaí.
- (²) Rialachán (CE) Uimh. 261/2004 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 11 Feabhra 2004 lena mbunaítear comhrialacha maidir le cúiteamh agus cúnaimh do phaisinéirí i gcás nach gceadófar dóibh bordáil agus i gcás ina gcuirfear eiltí ar ceal nó i gcás ina gcuirfear moill fhada orthu, agus lena n-aisghairtear Rialachán (CEE) Uimh. 295/91 (IO 2004 L 46, lch. 1).
- (³) Cinneadh Uimh. 2/2010 ó Chomhchoiste Aeriompair an Aontais Eorpaigh/na hEilvéise a bunaíodh faoin gComhaontú idir an Comhphobal Eorpach agus Cónaidhm na hEilvéise maidir le hAeriompar an 26 Samhain 2010, lena gcuirtear Iarscríbhinn nua in ionad na hIarscríbhinne a ghabhann leis an gComhaontú idir an Comhphobal Eorpach agus Cónaidhm na hEilvéise maidir le hAeriompar (IO 2010 L 347, lch. 54).

**Iarraidh ar réamhrialú ón Sąd Okręgowy w Koszalinie (an Pholainn) a taisceadh an 24 Eanáir 2023 –
RF v Getin Noble Bank S.A.**

(Cás C-34/23, Getin Noble Bank)

(2023/C 155/38)

Teanga an cháis: an Pholainnis

An chúirt a rinne an tarchur

Sąd Okręgowy w Koszalinie

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: RF

Cosantóir: Getin Noble Bank S.A.

An cheist a tharchuirtear:

An mbaineann an toirmeasc in Airteagal 70(1) de Threoir 2014/59/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 15 Bealtaine 2014 lena mbunaítear creat do théarnamh agus réiteach institiúidí creidmheasa agus gnólachtaí infheistíochta agus lena leasaítear Treoir 82/891/CEE ón gComhairle, agus Treoracha 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/AE, 2012/30/AE agus 2013/36/AE agus Rialachán (AE) Uimh. 1093/2010 agus (AE) Uimh. 648/2012 (¹) ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle, go heisiach leis an gceart chun leasanna urrúis a fhorfheidhmiú i leith éileamh airgid trí fhorghníomhú éigeantach, nó freisin leis an gceart chun aon nós imeachta a thionscnamh chun bearta réamhchúraim a thabhairt i gcoinne institiúid atá faoi réiteach?

(¹) IO 2014 L 173, lch. 190.

**Iarraidh ar réamhrialú ón Corte suprema di cassazione (an Iodáil) a taisceadh an 25 Eanáir 2023 –
Agenzia delle Entrate v PR**

(Cás C-37/23, Giocevi (¹))

(2023/C 155/39)

Teanga an cháis: an Iodáilis

An chúirt a rinne an tarchur

Corte suprema di cassazione

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Agenzia delle Entrate

Cosantóir: PR

An cheist a tharchuirtear:

An gcuirtear cosc leis na prionsabail atá leagtha amach in ordú [an 15 Iúil 2015,] *Agenzia delle Entrate v Nuova Invincibile srl*, C-82/14, EU:C:2015:510, agus i mbreithiúnas an 17 Iúil 2008, *An Coimisiún v an Iodáil*, C-132/06, EU:C:2008:412, ar fhoráil reachtach, amhail an fhoráil a eascraíonn as Airteagal 33(28) de Legge (Dlí) Uimh. 183 de 2011, a cheadaíonn do cháiníocóirí aisíocaíocht a fháil, ag ráta 60 %, den CBL a íocadh sa tréimhse idir Aibreán 2009 agus Nollaig 2010, maidir leis an grith talún a raibh tionchar aige ar chríoch Abruzzo an 6 Aibreán 2009?

(¹) Is ainm bréige é ainm an cháis seo. Ní fhreagraíonn sé d'fhíorainm aon pháirtí sna himeachtaí.

Iarraidh ar réamhrialú ón *Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel* (an Bheilg) arna taisceadh an 31 Eanáir 2023 — A, B, C, D v MS Amlin Insurance SE

(Cás C-45/23, MS Amlin Insurance)

(2023/C 155/40)

Teanga an cháis: an Ollainnis

An chúirt a rinne an tarchur

Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóirí: A, B, C, D

Cosantóir: MS Amlin Insurance SE

An cheist a tharchuirtear

An gcaithfear Airteagal 17(1) de Threoir 2015/2302 (¹) ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 25 Samhain 2015 maidir le taisteal láneagraithe agus socruithe taistil nasctha, lena leasaítear Rialachán (CE) Uimh. 2006/2004 agus Treoir 2011/83/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle agus lena n-aisghairtear Treoir 90/314/CEE ón gComhairle, a léirí sa chiall go bhfuil feidhm ag an urrús a cheanglaítear leis an bhforáil sin chomh maith maidir le haisíoc na suimeanna go léir a d'íoc taistealaithe nó a íocadh thar a gceann cheana féin i gcás ina bhfoirceannann an taistealaí an conradh taistil láneagraithe ar bhonn cúinsí dosheachanta agus eisceachtúla de réir bhrí Airteagal 12(2) den treoir sin agus go ndearbhaítear an t-eagraí a bheith dócmhainneach tar éis fhoirceannadh an chonartha taistil láneagraithe ar an bhforas sin, ach sula n-aisíoctar na méideanna sin go hiarbhír leis an taistealaí, agus dá dheasca sin go bhfulaíngíonn an taistealaí sin cailleanas airgeadais agus mar thoradh air sin go bhfuil riosca eacnamaíoch ag baint leis i gcás leachtú an eagraí?

(¹) IO L 2015, 326, lch. 1.

Iarraidh ar réamhrialú ón *Upravno sodišče Republike Slovenije* (an tSlóivéin) arna taisceadh an 6 Feabhra 2023 – Y.N. v Poblacht na Slóivéine

(Cás C-58/23 Abboudnam (¹))

(2023/C 155/41)

Teanga an cháis: an tSlóivéinis

An chúirt a rinne an tarchur

Upravno sodišče Republike Slovenije

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Y.N.

Cosantóir: Poblacht na Slóivéine