

- Rialachán Cur Chun Feidhme (AE) 2022/1529 an 14 Meán Fómhair 2022 ^(?) a neamhniú a mhéid a choimeádtar ainm an iarratasóra faoi Uimh. 719 den iarscríbhinn a ghabhann leis an gcinneadh sin;
- a ordú don Chomhairle EUR 100 000 a íoc go sealadach i ndáil leis an damáiste neamhábhartha a rinneadh don iarratasóir, agus
- a ordú don Chomhairle na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir cúig shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar an gceart chun cosaint bhreithiúnach éifeachtach a fháil agus ar an oibleagáid cúiseanna a lua.
2. An dara saincheist dlí lena n-éilítear earráid fhollasach mheasúnaithe.
3. An tríú saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar phrionsabal na comhréireachta agus na gceart bunúsach.
4. An ceathrú saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar phrionsabal na deimhneachta dlíthiúla agus na córa comhionainne.
5. An cúigiú saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar an gceart chun éisteacht a fháil.

⁽¹⁾ Cinneadh (CBES) 2022/1530 ón gComhairle an 14 Meán Fómhair 2022 lena leasaítear Cinneadh 2014/145/CBES a bhaineann le bearta sriantacha i ndáil le gníomhaíochtaí lena mbaintear an bonn d'iomláine chríochach, de cheannasacht agus de neamhspleáchas na hÚcráine nó ar bagairt iad na gníomhaíochtaí sin ar an méid sin (IO 2022 L 239, lch. 149).

^(?) Rialachán Cur Chun Feidhme (AE) 2022/1529 ón gComhairle an 14 Meán Fómhair 2022 lena gcuirtear chun feidhme Rialachán (AE) Uimh. 269/2014 ón gComhairle a bhaineann le bearta sriantacha i ndáil le gníomhaíochtaí lena mbaintear an bonn d'iomláine chríochach, de cheannasacht agus de neamhspleáchas na hÚcráine nó ar bagairt iad na gníomhaíochtaí sin ar an méid sin (IO 2022 L 239, lch. 1).

Caingean arna tabhairt 25 Samhain 2022 – Falqui v an Pharlaimint

(Cás T-735/22)

(2023/C 24/94)

Teanga an cháis: an Iodáilis

Páirtithe

Iarratasóir: Enrico Falqui (Flórans, an Iodáil) (ionadaithe: F. Sorrentino agus A. Sandulli, Dlíodóirí)

Cosantóir: Parlaimint na hEorpa

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- Nóta D310275 an 26 Meán Fómhair 2022 ón Ard-Stiúrthóireacht an Airgeadais–An Stiúrthóireacht um Theidil Airgeadais agus Shóisialta na bhFeisirí–An tAonad um Thuarastal agus Theidil Shóisialta na bhFeisirí– Ceann Aonaid II a chur ar neamhní;
- Nóta Uimh. D307559 an 4 Iúil 2022 ón Ard-Stiúrthóireacht an Airgeadais i bParlaimint na hEorpa–An Stiúrthóireacht um Theidil Airgeadais agus Shóisialta na bhFeisirí–An tAonad um Thuarastal agus Theidil Shóisialta na bhFeisirí a chur ar neamhní;
- gach beart is gá a dhéanamh chun cearta an iarratasóra a chosaint,
- a ordú do Pharlaimint na hEorpa na suimeanna a coinníodh siar go míchuí le linn na n-imeachtaí a íoc.

Saincheisteanna dlí arna maíomh

Chun tacú leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir dhá shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí, lena n-éilítear gur sáraíodh Cinneadh ó Bhiúró Parlaimint na hEorpa an 19 Bealtaine agus an 9 Iúil 2008 maidir le “*Bearta cur chun feidhme do Reacht Fheisirí Parlaimint na hEorpa*”.

- I ndáil leis sin, áitítear go measfar, de bhun Airteagal 7(2) de Chinneadh an 19 Bealtaine agus an 9 Iúil 2008 lena leagtar síos “*Bearta cur chun feidhme do Reachta Fheisirí Parlaimint na hEorpa*”, go ndéanfar “na cearta pinsin seanaoise a fuarthas roimh dháta theacht i bhfeidhm an Reachta a *choimeád*”. Ní mór an tagairt roimhe sin do na rialacha náisiúnta a leagtar síos in CFC a thuiscint mar crostagairt (do na rialacha a bhí i bhfeidhm ag an tráth sin), ós rud é go bhfuil an teidlíocht phinsin a fuair *iar-* Fheisirí de Pharlaimint na hEorpa roimh theacht i bhfeidhm an Reachta in-aistrithe faoi rialacha níos déanaí.
2. An dara saincheist dlí, lena n-éilítear go ndearna Parlaimint na hEorpa reachtaíocht náisiúnta a chur i bhfeidhm go neamhdhleathach, ar reachtaíocht í atá contrártha le dlíchóras an Aontais agus, go háirithe, leis an bprionsabal maidir le hionchais dhlisteanacha a chosaint. Sárú ar phrionsabal thosaíocht dhlí an Aontais.
- I ndáil leis sin, áitítear go ndéanfaidh Parlaimint na hEorpa, trí aon athríomh a dhéanamh go huathoibríoch ar phinsin arna bhformheas ag parlaiminteoirí na hIodáile a toghadh roimh theacht i bhfeidhm an Reachta, aon athchinneadh ar bhlianachtaí arna gceadú ag Teach Teachtaí na hIodáile *ex post*, rud a fhágann go bhfuil neamhchinnteacht leanúnach ann maidir lena gcóireáil pinsin i gcodarsnacht le prionsabail bhunúsacha dhlí an Aontais agus, go háirithe, le prionsabail na comhréireachta agus le cosaint ionchas.

Caingean arna tabhairt an 25 Samhain 2022 – Campofrio Food Group v EUIPO – Cerioti Holding (SNACK MI)

(Cás T-736/22)

(2023/C 24/95)

Teanga inar taisceadh an t-iarratas: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: Campofrio Food Group, SA (Maidrid, an Spáinn) (ionadaithe: J. Erdozain López agus M. Del Río Aragón, Dlíodóirí)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc: Cerioti Holding SA (Lucsamburg, Lucsamburg)

Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

Iarratasóir an trádmhairc faoi cheist: Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc

Trádmharc atá faoi cheist: Iarratas ar mharc fíortha de chuid an Aontais Eorpaigh “SNACK MI” – Iarratas ar chlárú Uimh. 18 201 028

Nós imeachta os comhair EUIPO: Imeachtaí freasúra

Cinneadh atá faoi chonspóid: Cinneadh ón Dara Bord Achomhairc de EUIPO an 10 Lúnasa 2022 i gCás R 59/2022-2

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní;
- a ordú do EUIPO agus do Cerioti Holding SA, i gcás gur idirghabhálaí é sa chás seo, costais na n-imeachtaí a íoc.

Saincheisteanna dlí arna maíomh

- Sárú ar Airteagal 8(1) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle;
- Sárú ar Airteagal 8(5) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle.