

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir ar na saincheisteanna dlí seo a leanas.

1. An chéad saincheist dlí, lena n-éilítear gur sáraíodh Airteagal 266 CFAE agus prionsabal na córa combhionainne, mar a chumhdaítear é in Airteagal 20 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh, maidir leis an iarratasóir i gcomparáid le hiarrthóirí eile a ghlac páirt sa nós imeachta roghnúcháin.

Ní féidir a mheas go gcuireann an méid EUR 5 000 an t-iarratasóir sa staid chéanna le hiarrthóirí eile, a airíodh ar an liosta ionadaithe nó a fuair cúiteamh níos buntáistí mar thoradh ar shárú an phrionsabail sin.

2. An dara saincheist dlí, lena n-éilítear sárú ar an gceart chun cosanta nó ar an gceart chun breithimh, mar a chumhdaítear iad in Airteagal 47 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh, agus ar phrionsabail an dea-riaracháin, an dualgais cúraim agus an dualgais cúiseanna a lua, mar a chumhdaítear iad in Airteagal 41 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh.

Maidir le sárú an chirt cosanta nó an chirt chun breithimh, tá an t-aon chúis le diúltú ag an gcosantóir aon aird a thabhairt don rogha aistrithe bunaithe ar an bhfíric gur fheidhmigh an t-iarratasóir a cheart achomhairc. Ní féidir an fíoras gur thionscain an t-iarratasóir achomharc a chur i láthair mar bhonn cirt bailí don riarachán cur chun feidhme cothrom an bhreithiúnais a dhiúltú i gcás T-610/18 ZR v EUIPO;

Maidir le sárú phrionsabail an dea-riaracháin, an dualgais cúraim agus an dualgais cúiseanna a lua:

- ar an gcéad dul síos, níor chuir an cosantóir san áireamh na tosca go léir a d'fhéadfadh difear a dhéanamh dá chinneadh ós rud é gur diúltaíodh do roghanna inchosanta ó thaobh an dlí de agus gur tugadh neamhaird ar an rogha mhalartach;
- ar an dara dul síos, is ar éigean gur féidir na malartuithe leis an gcosantóir atá bunaithe ar rogha amháin atá beartaithe ag an riarachán a cháiliú mar idirphlé cuimsitheach arb é is aidhm dó teacht ar réiteach cóir.

Caingean arna tabhairt an 8 Samhain 2022 – van der Linde v EDPS

(Cás T-678/22)

(2023/C 24/62)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: Frank van der Linde (an Ísiltír) (ionadaí: C. Forget, Dlíodóir)

Cosantóir: An Maoirseoir Eorpach ar Chosaint Sonraí

An t-ordú atá á lorg

Maíonn an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh atá faoi chonspóid ⁽¹⁾ a dhearbhu a mhéid a ordaíonn EDPS do Europol rochtain a thabhairt don iarratasóir ar na sonraí uile a bhaineann leis i gcomhréir le hAirteagal 36(2) de Rialachán 2022/991 ⁽²⁾;
- don chuid eile, cinneadh EDPS a chur ar neamhní, a mhéid nach dtugann sé ráthaíochtaí leordhóthanacha don iarratasóir ós rud é nach bhforáiltear leis d'aon teorainn ama ar laistigh di nach mór é a fhorghníomhú, gan aon íocaíocht phionósach, agus nach bhforáiltear leis d'aon smachtbhanna leordhóthanach maidir le Europol, rud a bhaineann *de facto* an ceart ón iarratasóir chun rochtana agus an ceart chun cosaint bhreithiúnach éifeachtach a fháil de réir bhrí Airteagal 8 agus Airteagal 47 den Chairt;
- mar mhalairt air sin, euro sealadach a íoc don iarratasóir as an damáiste neamhábhartha;
- in aon chás, a ordú do EDPS na costais atá sonraithe ag an iarratasóir a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir saincheist dlí amháin lena n-éilítear sárú ar Airteagal 8 agus Airteagal 47 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh.

- (¹) Cinneadh an Mhaoirseora Eorpaigh ar Chosaint Sonraí i gcás gearáin 2020 – 0908 i gcoinne Ghníomhaireacht an Aontais Eorpaigh um Chomhar um Fhorfheidhmiú an Dlí (Europol) an 8 Meán Fómhair 2022.
- (²) Rialachán (AE) 2022/991 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 8 Meitheamh 2022 lena leasaítear Rialachán (AE) 2016/794, a mhéid a bhaineann le comhar Europol le páirtithe príobháideacha, an phróiseáil a dhéanann Europol ar shonraí pearsanta chun tacú le himscrúduithe coiriúla, agus ról Europol maidir le taighde agus nuálaíocht (IO 2022 L 169, lch. 1).

Caingean arna tabhairt an 14 Samhain 2022 – an Spáinn v an Coimisiún

(Cás T-681/22)

(2023/C 24/63)

Teanga an cháis: an Spáinnis

Páirtithe

Iarratasóir: Ríocht na Spáinne (ionadaithe: A. Gavela Llopis agus M.J. Ruiz Sánchez, Gníomhairí)

Cosantóir: An Coimisiún Eorpach

An t-ordú atá á lorg

Iarann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- go gcuirfí ar neamhní Rialachán Cur Chun Feidhme (AE) 2022/1614 (¹) ón gCoimisiún an 15 Meán Fómhair 2022 lena gcinntear na limistéir iascaireachta domhainfharraige atá ann cheana agus lena mbunaítear liosta limistéar arb eol go bhfuil nó ar dócha go bhfuil éiceachóras leochaileach muirí iontu, maidir le bunú liosta limistéar arb eol go bhfuil nó ar dócha go bhfuil éiceachóras leochaileach muirí iontu, a leagtar amach in Airteagal 2 agus Iarscríbhinn II;
- go teagmhasach, go ndearbhófaí go bhfuil Airteagail 9(6) agus (9) de Rialachán 2016/2336 (²) neamhbhailí, de bhun Airteagal 277 CFAE.
- a ordú don Choimisiún na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca lena chaingean, maíonn an t-iarratasóir dhá shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí, lena n-éilítear go sáraítear an bunrialachán agus prionsabal na comhréireachta le Rialachán Cur Chun Feidhme 2022/1614 lena gcinntear na limistéir arb eol go bhfuil nó ar dócha go bhfuil éiceachóras leochaileach muirí iontu:

— I ndáil leis sin maítear:

- 1) go sáraítear an bunrialachán agus prionsabal na comhréireachta le fágáil ar lár na hanailíse maidir leis an tionchar a bhíonn ag trealaimh dhaingnithe iascaireachta sa domhainfharraige;
- 2) go sáraítear an bunrialachán agus prionsabal na comhréireachta le cinneadh na limistéar arb eol go bhfuil nó ar dócha go bhfuil éiceachóras leochaileach muirí iontu.

2. An dara saincheist dlí, lena n-éilítear pléadáil neamhdhleathachta maidir le hAirteagal 9(6) agus (9) de Rialachán 2016/2336:

— I ndáil leis sin maítear:

- 1) go sáraítear Airteagal 291 CFAE leis an tagairt do ghníomh cur chun feidhme chun eilimintí riachtanacha de Rialachán 2016/2336 a fhorlíonadh;