

Caingean arna tionscnamh an 16 Meitheamh 2022 – Das Neves v an Coimisiún

(Cás T-357/22)

(2022/C 294/58)

*Teanga an cháis: an Fhraincis***Páirtithe***Iarratasóir:* José das Neves (La Hulpe, an Bheilg) (ionadaí: J.-P. Vandersteen, Dlíodóir)*Cosantóir:* An Coimisiún Eorpach**An t-ordú atá á lorg**

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- Cinneadh an 12 Deireadh Fómhair 2021 arna ghlacadh ina choinne ag an [faoi rún] a chur ar neamhní⁽¹⁾;
- a ordú don chosantóir EUR 20,000 a íoc dó mar chúiteamh i leith an damáiste neamhábhartha agus airgeadais arna dhéanamh dó;
- a ordú don chosantóir na costais go léir a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca lena chaingean i gcoinne chinneadh an Choimisiúin an 12 Deireadh Fómhair 2021 lenar tugadh foláireamh dó, maíonn an t-iarratasóir ceithre shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí, lena n-éilítear earráid fhollasach sa mheasúnú ar choinbhleacht leasa.
2. An dara saincheist dlí, lena n-éilítear mí-úsáid cumhachta.
3. An tríú saincheist dlí, lena n-éilítear sárú ar chearta na cosanta.
4. An ceathrú saincheist dlí, lena n-éilítear sárú ar Airteagal 21 de Rialachán Foirne Oifigigh an Aontais Eorpaigh.

⁽¹⁾ Sonraí rúnda fágtha ar lár.

Caingean arna tabhairt an 16 Meitheamh 2022 – PQ v SEGS

(Cás T-358/22)

(2022/C 294/59)

*Teanga an cháis: an Fhraincis***Páirtithe***Iarratasóir:* PQ (ionadaí: S. Orlandi, Dlíodóir)*Cosantóir:* An tSeirbhís Eorpach Gníomhaíochta Seachtraí (SEGS)**An t-ordú atá á lorg**

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh gan an t-iarratasóir a ardú go grád AD12 i gcomhthéacs chleachtadh ardú céime 2021 a chur ar neamhní;
- a mhéid is gá, ardú céime na n-oifigeach atá ar an liosta na n-oifigeach ar tugadh ardú céime dóibh go grád AD12 i gcomhthéacs chleachtadh ardú céime 2021 a chur ar ceal;
- a ordú don tSeirbhís Eorpach Gníomhaíochta Seachtraí na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir dhá shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar an oibleagáid cúiseanna a lua. Áitíonn an t-iarratasóir, ina leith sin, gur diúltaíodh go hintuigthe don ghearán a chuir an t-iarratasóir i gcoinne an chinnidh atá á chonspóid in easnamh ar aon réasúnaíocht.
2. An dara saincheist sa dlí lena n-éilítear sárú ar phrionsabal an dea-riaracháin, ar Airteagal 45 de Rialacháin Foirne Oifigigh an Aontais Eorpaigh (“na Rialacháin Foirne”) agus ar phrionsabal na córa combhionainne, chomh maith le hearráid fhollasach measúnaithe. De réir an iarratasóra, sáraíodh Airteagal 45 de na Rialacháin Foirne leis an gcinneadh a chonspóidtear agus tá an cinneadh sin mar thoradh ar earráid fhollasach measúnaithe a mhéid, ar thaobh amháin, gur léirigh an t-iarratasóir i gcónaí ardfhiúntais cé go gcuireann an cinneadh a chonspóidtear é i staid mhall forbartha gairme agus, ar an taobh eile, gur eascair an t-aon cháineadh amháin a cuireadh san áireamh ina thuarascáil foirne deiridh as earráid fhollasach measúnaithe a d’aithin an t-údarás ceapacháin ina fhreagra an 3 Márta 2022 ar ghearán ón iarratasóir an 28 Deireadh Fómhair 2021. Ar deireadh, áitíonn an t-iarratasóir nach bhfuil córas grádaithe agus ardú céime bunaithe ag an Seirbhís Eorpach Gníomhaíochta Seachtraí fós lena gceadaítear scrúdú comparáideach a dhéanamh faoi Airteagal 45 de na Rialacháin Foirne i gcomhréir leis na ceanglais atá leagtha síos sa chásdlí.

Caingean arna tionscnamh an 16 Meitheamh 2022 – Zubitskiy v an Chomhairle

(Cás T-359/22)

(2022/C 294/60)

Teanga an cháis: an Fhraincis

Páirtithe

Iarratasóir: Evgeny Borisovich Zubitskiy (Moscó, an Rúis) (ionadaithe: P. Zeller agus D. Reingewirtz, Dlíodóirí)

Cosantóir: Comhairle an Aontais Eorpaigh

An t-ordú atá á lorg

Iarann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- a dhearbhu go bhfuil Airteagal 1(2) de Chinneadh (CBES) 2022/329 ón gComhairle an 25 Feabhra 2022, ⁽¹⁾ a mhéid a chuirtear na catagóirí (f) agus (g) le hAirteagal 2(1) de Chinneadh 2014/145/CBES neamhdhleathach agus neamh-infheidhme i leith Evgeny Borisovich Zubitskiy;
- a dhearbhu go gcuirtear Rialachán (AE) 2022/581 an 8 Aibreán 2022 ⁽²⁾ ar neamhní, a mhéid a bhaineann sé le Evgeny Borisovich Zubitskiy (larscríbhinn I de Rialachán (AE) 269/2014 leasaithe – Uimh. 913);
- a ordú don Chomhairle na costais go léir a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir sé shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí, lena n-éilítear pléadail neamhdhleathachta i leith Airteagal 2(1) de Chinneadh (CBES) 2022/329 an 25 Feabhra 2022, agus nach bhfuil bunús dlí leis sa mhéid is go gcuireann sé critéir (f) agus (g) le Cinneadh (CBES) 2014/145 an 17 Márta 2014, leasaithe.
2. An dara saincheist dlí, lena n-éilítear go ndearnadh sárú ar an oibleagáid cúiseanna a lua maidir le Rialachán (AE) Uimh. 2022/581 an 8 Aibreán 2022, a mhéid a bhaineann sé leis an iarratasóir, agus go dtugadh neamhaird ar Airteagal 296 CFAE a lean as an méid sin.
3. An tríú saincheist dlí, lena n-éilítear go ndearnadh earráid dlí agus gur lean neamhaird a dhéanamh ar Airteagal 215 CFAE as sin, sa chaoi nach bhfuil gá le Rialachán (AE) Uimh. 2022/581 an 8 Aibreán 2022 a ghlacadh, a mhéid a bhaineann sé leis an iarratasóir, chun na cinntí arna nglacadh de bhun Airteagal 29 CAE agus go háirithe an Cinneadh (CBES) 2022/329 an 25 Feabhra 2022 a chur chun feidhme.