

— a ordú don Choimisiún a chostais féin chomh maith le costais an iarratasóra a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir saincheist dlí amháin lena n-éilítear sárú ar Airteagal 167(2) den Rialachán Airgeadais, ⁽¹⁾ ar phrionsabail na trédhearcachta, na córa comhionainne agus an neamh-idirdhealaithe atá leagtha síos in Airteagal 160(1) de, ar phointí 18.2 agus 20 d'Iarscríbhinn I (Soláthar) a ghabhann leis, agus ar an oibleagáid cúiseanna a thabhairt.

- Áitíonn an t-iarratasóir gur glacadh Cinneadh ARES (2022) 1027365 an 11 Feabhra 2022, de shárú ar Airteagal 167(2) den Rialachán Airgeadais, ar phrionsabail na trédhearcachta, na córa comhionainne agus an neamh-idirdhealaithe a leagtar síos in Airteagal 160(1) den Rialachán Airgeadais agus ar phointí 18.2 agus 20 d'Iarscríbhinn I (Soláthar) a ghabhann leis an Rialachán Airgeadais, ós rud é gur úsáid an Coimisiún an comhaontú ar leibhéal seirbhíse (SLA) mar chritéar roghnúcháin, cé nach féidir leis na ceanglais dá bhforáiltear sa doiciméad sin a bheith mar chritéar roghnúcháin in imthosca ar bith. Tagraíonn SLAanna, de réir sainmhíthe, do cáilíocht na seirbhíse atá le déanamh agus ní do chumas na dtairgeoirí an tseirbhís a dhéanamh. Sa mhéid gur bhain an Coimisiún úsáid earráideach as an SLA mar chritéar roghnúcháin, tá an nós imeachta dámhachtana ar fad mídhleathach.
- Ina theannta sin, áitítear gur sháraigh an Coimisiún na forálacha thuasluaite agus an oibleagáid cúiseanna a thabhairt, ós rud é go bhfuil na cúiseanna a thug sé maidir le cáilíocht an SLA mar chritéar roghnúcháin earráideach agus nach leor iad.
- Dá bhrí sin, tá dhá chuid sa saincheist dlí seo:
 - Ar an gcéad dul síos, áitíonn an t-iarratasóir nach mbaineann an SLA le cumas na dtairgeoirí an conradh a chomhlíonadh, ach le cáilíocht na seirbhíse atá le déanamh;
 - Ar an dara dul síos, níl aon bhunús leis na réasúiníthe a thugann an Coimisiún maidir le cáilíocht an SLA mar chritéar roghnúcháin agus sáraítear leo na forálacha dá dtagraítear sa saincheist dlí seo.

Mar thaca leis an gcaingean le haghaidh damáistí, áitíonn an t-iarratasóir go ndearna mídhleathacht an chinnidh a chonspóidtear dochar dó, arb é atá ann:

- An deis a chailleadh chun conradh a fháil chun seirbhísí lena mbaineann Luchtóg 2 de DIMOS V a sholáthar;
- Na costais agus na caiteachais a bhaineann le rannpháirtíocht sa nós imeachta tairisceana.

⁽¹⁾ Rialachán (AE, Euratom) 2018/1046 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 18 Iúil 2018 maidir leis na rialacha airgeadais is infheidhme maidir le buiséad ginearálta an Aontais, lena leasaítear Rialacháin (AE) Uimh. 1296/2013, (AE) Uimh. 1301/2013, (AE) Uimh. 1303/2013, (AE) Uimh. 1304/2013, (AE) Uimh. 1309/2013, (AE) Uimh. 1316/2013, (AE) Uimh. 223/2014, (AE) Uimh. 283/2014, agus Cinneadh Uimh. 541/2014/AE agus lena n-aisghairtear Rialachán (AE, Euratom) Uimh. 966/2012 (IO 2018 L 193, I ch. 1).

Caingean arna tabhairt an 11 Bealtaine 2022 – Cham Wings Airlines v an Chomhairle

(Cás T-255/22)

(2022/C 294/47)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: Cham Wings Airlines LLC (an Damaisc, an tSiria) (ionadaí: L. Cloquet, Dlíodóir)

Cosantóir: Comhairle an Aontais Eorpaigh

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- Cinneadh (CBES) 2022/307 ón gComhairle an 24 Feabhra 2022 lena leasaítear Cinneadh 2012/642/CBES maidir le bearta sriantacha i bhfianaise na staide sa Bhealarúis ⁽¹⁾, a mhéid a bhaineann sé leis an iarratasóir, a chur ar neamhní;
- Rialachán Cur Chun Feidhme (AE) 2022/300 ón gComhairle an 24 Feabhra 2022 lena gcuirtear chun feidhme Airteagal 8a de Rialachán (CE) Uimh. 765/2006 maidir le bearta sriantacha i bhfianaise na staide sa Bhealarúis ⁽²⁾, a mhéid a bhaineann sé leis an iarratasóir, a chur ar neamhní; agus
- a ordú don Chomhairle costais uile na n-imeachtaí, lena n-áirítear iad siúd a thabhaigh an t-iarratasóir, a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir ceithre shaincheist dlí.

1. An chéad saincheist dlí lena n-éilítear earráid fhollasach i measúnú na bhfíoras ag an gcosantóir sa mhéid is go raibh sí den tuairim go rannchuidíonn an t-iarratasóir le gníomhaíochtaí de chuid réimeas Lukashenka a éascaíonn trasnú neamhdhleathach theorainneacha seachtracha an Aontais, cé gur léir go bhfuil an tuairim sin gan bhunús.
2. An dara saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar phrionsabal ginearálta na comhréireachta, sa mhéid is go bhfuil iarmhairtí eacnamaíocha na mbearta sriantach arna ndéanamh i gcoinne an iarratasóra tubaisteach agus díréireach i gcomparáid leis na críocha a bhfuil sé i gceist leis na gníomhartha a chonspóidtear a bhaint amach, rud a dteipeann orthu a dhéanamh.
3. An tríú saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar an oibleagáid cúiseanna a thabhairt, a leagtar síos sa dara mír d'Airteagal 296 CFAE, sa mhéid is gur foirmiúlacht amháin atá sa réasúnaíocht a thugtar maidir leis na gníomhartha a chonspóidtear.
4. An ceathrú saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar an gceart cosanta agus ar an gceart chun trialach córa sa mhéid nach raibh an t-iarratasóir in ann éisteacht a fháil sular forchuireadh na bearta sriantacha a chonspóidtear, agus sa mhéid nach raibh sé in ann a cheart cosanta a fheidhmiú i gceart, lena n-áirítear a cheart chun trialach córa, a ráthaítear go háirithe le hAirteagal 6(3) den Choinbhinsiún Eorpach um Chearta an Duine agus le hAirteagal 48(2) den Chairt um Chearta Bunúsacha. Dá ndéanfaí an réamhéisteacht sin go tráthúil, bheadh an t-iarratasóir in ann an Chomhairle a chur ar an eolas faoina theachtairacht an 13 Samhain 2021 chuig Coimisiún AE agus faoi dhúnadh a ghníomhaíochtaí i Minsc.

⁽¹⁾ IO 2022 L 46, lch. 97.

⁽²⁾ IO 2022 L 46, lch. 3.

Caingean arna tabhairt an 13 Bealtaine 2022 – Xpand Consortium agus Páirtithe Eile v an Coimisiún

(Cás T-281/22)

(2022/C 294/48)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóirí: Xpand Consortium (an Bhruiséil, an Bheilg), NTT Data Belgique (an Bheilg), Sopra Steria Benelux (an Bheilg), Fujitsu Technology Solutions (an Bheilg) (ionadaithe: M. Troncoso Ferrer, L. Lence de Frutos agus A. Rebollar Corrales, Dlíodóirí)

Cosantóir: An Coimisiún Eorpach

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an Cinneadh ón gCoimisiún Eorpach an 3 Márta 2022 lena gcuirtear an nós imeachta soláthair lena ngabhann tagairt BUDG19/PO/04 ar ceal a chur ar neamhní;