

Go deimhin, léirítear gach ceann de na sárúithe seo a leanas:

- a. Reachtaíocht an Aontais maidir leis an gcomhshaol agus go háirithe:
- a.I Aithris 36 in éineacht le hAirteagal 4 agus Airteagal 14 de Rialachán (AE) Uimh. 347/2013 (easpa anailís costais is tairbhe);
 - a.II Aithris 31 de Rialachán (AE) Uimh. 347/2013 agus Airteagal 5(1) d'Iarscríbhinn IV, nóta 1 de Threoir 2011/92/AE (tionchar carnach seachtrach);
 - a.III Aithris 31 de Rialachán (AE) Uimh. 347/2013 agus Airteagal 5(1) d'Iarscríbhinn IV, nóta 1 de Threoir 2011/92/AE (tionchar carnach inmheánach) – Cosc ar “Salami slicing”;
 - a.IV Airteagal 2(1) de Threoir 2011/92/AE, Airteagal 6(3) agus (4) den Treoir maidir le Gnáthóga;
 - a.V Airteagal 4(4) de Threoir 2009/147, Treoir maidir le hÉin;
 - a.VI Aithris 30 in éineacht le hAirteagal 9 de Rialachán (CE) Uimh. 1367/2006 agus Airteagal 6 den Threoir maidir le Faisnéis ar an gComhshaol (MFC) (Trédhearcacht agus rannpháirtíocht);
 - a.VII Aithris 28 in éineacht le hAirteagal 7 de Rialachán (AE) Uimh. 347/2013 (rialachán maidir le Gnáthóga);
 - a.VIII Sárú ar Airteagal 191(1) de CFAE mar aon le sárú ar dhearbhu prionsabal agus rialacha ar ábhair shóisialta agus chomhshaoil, ón mBanc Eorpach Infheistíochta, arna fhaomhadh ag an mBord stiúrthóirí an 3 Feabhra 2009.
- b. Reachtaíocht na hIodáile agus go háirithe:
- b.I Forairthne Reachtach 42/2004 lena dtrasúitear an Coinbhinsiún um Thírdhreacha, Airteagal 26;
 - b.II Forairthne Reachtach 42/2004 lena dtrasúitear an Coinbhinsiún um Thírdhreacha, Airteagal 146;
 - b.III Airteagal 146 de dhlí Uimh. 241 an 7 Lúnasa 1990, Comhdháil Seirbhísi;
 - b.IV Ceanglas A57 d'Fhorairthne an Aire um Chomhoiriúnacht an chomhshaoil, Uimh. 223/14;
 - b.V Forairthne Reachtach 152/06, easpa smachtbhannaí;
 - b.VI Airteagal 452(4) den Chód Coiriúil. (tubaiste comhshaoil).
4. An ceathrú saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar Rialachán (AE) Uimh. 347/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 14 Aibreán 2013.
- I dtaca leis sin, áitítear nár tugadh faoi anailís chúí costais is tairbhe riamh.

(¹) Rialachán (CE) Uimh. 1367/2006 c maidir le forálacha Choinbhinsiún Aarhus maidir le Rochtain ar Fhaisnéis, Rannpháirtíocht Phoiblí i gCinnteoireacht agus Rochtain ar Cheartas i gCúrsaí Comhshaoil a chur i bhfeidhm ar institiúidí agus comhlachtaí an Chomhphobail (IO 2006 L 264, lch. 13).

(²) Rialachán (AE) 2021/1767 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 6 Deireadh Fómhair 2021 lena leasaítear Rialachán (CE) Uimh. 1367/2006 maidir le forálacha Choinbhinsiún Aarhus maidir le Rochtain ar Fhaisnéis, Rannpháirtíocht Phoiblí i gCinnteoireacht agus Rochtain ar Cheartas i gCúrsaí Comhshaoil a chur i bhfeidhm ar institiúidí agus ar chomhlachtaí an Chomhphobail (IO 2021, L 356, p. 1).

Caingean arna tabhairt an 17 Feabhra 2022 – Hahn Rechtsanwältin v an Coimisiún

(Cás T-87/22)

(2022/C 165/46)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

Páirtithe

Iarratasóir: Hahn Rechtsanwältin PartG mbB (Bremen, an Ghearmáin) (ionadaí: K. Kunstner, Dlíodóir)

Cosantóir: An Coimisiún Eorpach

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- Cinneadh an Choimisiúin Eorpaigh C(2021) 9326 final an 7 Nollaig 2021 a neamhniú;
- A ordú don Choimisiún Eorpach costais na n-imeachtaí a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Bunaítear an t-iarratas ar thrí shaincheist dlí:

1. An chéad saincheist: Cúis ar bith ann leis an diúltú faoi Airteagal 4(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1049/2001 ⁽¹⁾
 - Níor léirigh an Coimisiún aon leasanna tráchtála, de réir bhrí Airteagal 4(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1049/2001, ar fiú iad a chosaint i ndáil leis na páirtithe in imeachtaí cairtéil AT.40178 – Astaíochtaí ó ghluasteáin agus níor thug sé faoi scrúdú ar bhonn cás ar chás.
 - Ní féidir leis an gCoimisiún brath ar an gcosaint maidir le himscrúduithe toisc go mbaineann sé le himscrúdú maidir le cairtéal a bhfuil clabhsúr curtha leis agus a raibh cinneadh críochnaitheach leis agus níor thug an Coimisiún faoi scrúdú ar bhonn cás ar chás ach an oiread.
 - Braitheann an Coimisiún ar an toimhde ghinearálta maidir le neamhnochtadh, cé nach gcomhlíontar na coinníollacha a leagtar síos leis an gcéad agus/nó an tríú fleasc d'Airteagal 4(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1049/2001 agus cuirtear, mar thoradh air sin, an gaol idir rialail agus eisceacht maidir leis an gceart rochtana bunoscionn, ar bhealach mídhleathach.
2. An dara saincheist: Leas sáraitheach poiblí i nochtadh de réir bhrí Airteagal 4(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1049/2001
 - Is go héagórach nár ghlac an Coimisiún leis go raibh leas sáraitheach poiblí de réir bhrí Airteagal 4(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1049/2001 ann.
 - Is léir go raibh sárú ar leas an phobail sa chás seo, ós rud é gur bhain na comhaontuithe frithiomaíocha leis na feistí sáraithe i ngluasteáin paisinéirí agus go raibh drochthionchar ag astaíochtaí ocsaíde nítrigine iomarcacha ar an tsláinte phoiblí, ar an gcomhshaol agus ar an aeráid.
 - De réir chinntí na Gníomhaireachta Eorpaí Comhshaoil (EEA), gach bliain sa Ghearmáin amháin cailltear tuairim is 12 800 duine mar thoradh ar aerthruailliú ó NO₂.
3. An tríú saincheist: Scrúdú sonracha ar bith ann maidir le rochtain pháirteach faoi Airteagal 4(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1049/2001
 - Ní dhearna an Coimisiún scrúdú sonracha a dóthain cé acu an cóir, mar mhalairt, rochtain pháirteach a thabhairt ar an gcomhad i gcomhréir le hAirteagal 4(2) de Rialachán (CE) Uimh. 1049/2001.
 - Ní raibh aon scrúdú ann i dtaobh an bhféadtar beart is lú srian maidir leis an gceart rochtana a ghlacadh i leith an iarratasóra.

⁽¹⁾ Rialachán (CE) Uimh. 1049/2001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 30 Bealtaine 2001 maidir le rochtain phoiblí ar dhoiciméid de chuid Pharlaimint na hEorpa, na Comhairle agus an Choimisiúin (IO 2001 L 145, lch. 43).

Caingean arna tabhairt an 21 Feabhra 2022 – OG agus páirtithe eile v an Coimisiún

(Cás T-101/22)

(2022/C 165/47)

Teanga an cháis: an Spáinnis

Páirtithe

Iarratasóirí: OG, OH, OI agus OJ (ionadaí: D. Gómez Fernández, Dlíodóir)

Cosantóir: an Coimisiún Eorpach