

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- cinneadh cur chun feidhme an Choimisiúin Eorpaigh an 17 Samhain 2021, a mhéid go mbaineann sé le Poblacht na hEastóine maidir le suim EUR 634 057,30, a neamhniú;
- a ordú don chosantóir na costais a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Bunaítear an chaingean ar na trí shaincheist dlí a leanas:

1. An chéad saincheist dlí – Rinne an Coimisiún Eorpach Airteagal 21 de Rialachán Cur Chun Feidhme Uimh. 809/2014 ⁽¹⁾ i dteannta le hAirteagal 30 de Rialachán Tarmligthe (AE) Uimh. 640/2014 ⁽²⁾ a léirmhíniú agus a chur chun feidhme go hearráideach agus de réir sin tháinig sé ar an gconclúid mhícheart nach bhfuil an córas san Eastóin maidir le hiarratais ar chabhair a thíolacadh i gcomhréir leis na forálacha sin.
2. An dara saincheist dlí – Rinne an Coimisiún Eorpach Airteagal 30(2) de Rialachán Uimh. 640/2014 a léirmhíniú go treallach agus, dá bhrí sin, a chur i bhfeidhm go mícheart.
3. An tríú saincheist dlí – Sháraigh an Coimisiún Eorpach an oibleagáid maidir le cúiseanna a lua agus an prionsabal maidir le dea-riarachán toisc nach raibh sé in ann cúiseanna sách soiléir a thabhairt maidir le cén fáth nach gcomhlíontar dlí an Aontais leis an ionadú ar ainmhithe a cheadaítear san Eastóin.

⁽¹⁾ Rialachán Cur Chun Feidhme (AE) Uimh. 809/2014 ón gCoimisiún an 17 Iúil 2014 lena leagtar síos rialacha cur chun feidhme maidir le Rialachán (AE) Uimh. 1306/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle maidir leis an gcóras comhtháite riaracháin agus rialaithe, bearta forbartha tuaithe agus treaschomhlíontacht (IO 2014 L 227, lch. 69).

⁽²⁾ Rialachán Tarmligthe (AE) Uimh. 640/2014 ón gCoimisiún an 11 Márta 2014 lena bhforlíontar Rialachán (AE) Uimh. 1306/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle maidir leis an gcóras comhtháite riaracháin agus rialaithe agus na coinníollacha maidir le híocaíochtaí agus pionóis riaracháin a bhaineann le híocaíochtaí díreacha, bearta forbartha tuaithe agus treaschomhlíontacht a údarú nó a tharraingt siar (IO 2014 L 181, lch. 48).

Caingean arna tabhairt an 1 Feabhra 2022 – Brooks England v EUIPO – Brooks Sports (BROOKS ENGLAND)

(Cás T-63/22)

(2022/C 148/44)

Teanga inar taisceadh an t-iarratas: an Béarla

Páirtithe

Iarratasóir: Brooks England Ltd (Smethwick, an Ríocht Aontaithe) (ionadaí: S. Feltrinelli, Dlíodóir)

Cosantóir: Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc: Brooks Sports, Inc. (Seattle, Washington, na Stáit Aontaithe)

Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

Iarratasóir an trádmhairc faoi cheist: Iarratasóir os comhair na Cúirte Ginearálta

Trádmharc atá faoi cheist: Iarratas ar mharc fíortha de chuid an Aontais Eorpaigh “BROOKS ENGLAND” – Iarratas ar chlárú Uimh. 3 298 321

Nós imeachta os comhair EUIPO: Imeachtaí freasúra

Cinneadh atá faoi chonspóid: Cinneadh ón gceathrú Bord Achomhairc de EUIPO an 22 Samhain 2021 i gCás R 2432/2020-4

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- glacadh leis an gcaingean a thionscain an t-iarratasóir;
- an cinneadh atá faoi chonspóid a neamhniú go hiomlán agus a dhearbhu, dá bhrí sin, gur cheart an comhartha a chonspóidtear a chlárú le haghaidh na n-earraí go léir a chonspóidtear;
- mar iarraidh thánaisteach, an cinneadh faoi chonspóid lena ndearbhaítear gur cheart an comhartha a chonspóidtear a chlárú, ar a laghad le haghaidh na n-earraí a chonspóidtear in aicme 18, a neamhniú go páirteach;
- a ordú do EUIPO na costais dlí a bhí ar an iarratasóir maidir leis na himeachtaí roimhe seo agus na himeachtaí reatha a aisíoc.

Saincheisteanna dlí arna maíomh

- Sárú ar Airteagal 8(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle trí mheasúnú earráideach a dhéanamh ar an dóchúlacht go mbeidh mearbhall ann idir an comhartha a chonspóidtear agus an trádmharc níos luaithe;
- Sárú ar Airteagal 8(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle trí mheasúnú earráideach a dhéanamh ar an bhfianaise maidir le húsáid an trádmhairc níos luaithe;
- Sárú ar Airteagal 8(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle trí mheasúnú earráideach a dhéanamh ar chomparáid na n-earraí;
- Sárú ar Airteagal 8(1)(b) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle trí mheasúnú earráideach a dhéanamh ar an gcomparáid idir na comharthaí agus an dóchúlacht comhcheangail.

Caingean arna tabhairt an 4 Feabhra 2022 – Eurecna v an Coimisiún**(Cás T-69/22)**

(2022/C 148/45)

*Teanga an cháis: an Iodáilis***Páirtithe**

Iarratasóir: Eurecna SpA, (Venezia, an Iodáil) (ionadaí: R. Sciaudone, dlíodóir)

Cosantóir: An Coimisiún Eorpach

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh atá faoi chonspóid maidir le fritháireamh éileamh atá sa litir ón gCoimisiún an 25 Samhain 2021 ina ndeachaigh an Coimisiún ar aghaidh chun suim EUR 22,139.05 a ghnóthú de shuim EUR 417,234.68 a deonaíodh faoi thionscadal arna chistiú ag an Aontas Eorpach agus ar tógadh cinneadh gnóthaithe ina leith tar éis neamhrialtachtaí a líomhnaítear a rinneadh le linn tuairiscíú airgeadais a chur ar neamhní; agus
- a ordú don Choimisiún costais na n-imeachtaí seo a íoc.

Saincheist dlí arna maíomh

Chun tacú leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir saincheist amháin dlí, roinnte ina ceithre chuid.

1. An t-aon saincheist dlí amháin, lena n-éilítear nach ann don mhéid a socraíodh mar mhéid is infhaighte.

- I ndáil leis sin, líomhnaíonn an t-iarratasóir go sáraítear prionsabal an dea-riaracháin agus na dícheallachta sa ghníomhaíocht riaracháin maidir leis an deimhniú caiteachais a rinne Ernst & Young (EY); go sáraítear cearta cosanta mar gheall ar an deimhniú caiteachais a rinne EY; go sáraítear prionsabal an dea-riaracháin i ngeall ar mhainneachtain dhualgas na neamhchlaontachta sa ghníomhaíocht riaracháin a chomhlíonadh; agus go raibh míthuiscint ar an gconradh i dtuarascáil EY.
-