

*Cosantóirí:* Parlaimint na hEorpa, an Grúpa polaitiúil “Féiniúlacht agus Daonlathas” (ID)

### **An t-ordú atá á lorg**

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an dá chinneadh a neamhniú, an cinneadh sealadach maidir le fionraí an 21 Eanáir 2022 ar an gcéad dul síos, an cinneadh maidir le heisiamh an 25 Eanáir 2022 ar an dara dul síos;
- a ordú go gcuirfí an dá chinneadh seo ar fionraí láithreach.

### **Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí**

I dtaca leis an gcaingean chun neamhniú a dhéanamh, ar an gcéad dul síos, ar chinneadh an 22 Eanáir 2022 biúro an ghrúpa pholaitiúil “Féiniúlacht agus Daonlathais” (ID) lenar cuireadh an t-iarratasóir ar fionraí ón ngrúpa ar feadh dhá mhí, agus, ar an dara dul síos, ar chinneadh an 25 Eanáir 2022 ón ngrúpa polaitiúil “Féiniúlacht agus Daonlathas” (ID) lenar eisíodh é ón ngrúpa sin, cáineann an t-iarratasóir na cinntí sin, i bhfoirm, as neamhchomhlíonadh an phróisis araíonachta bunúsai agus, go bunúsach, as aon bhunús bailí a bheith acu.

---

### **Caingean arna tabhairt an 28 Eanáir 2022 – Rivière v an Pharlaimint agus ID**

(Cás T-54/22)

(2022/C 158/12)

*Teanga an cháis: an Fhraincis*

### **Páirtithe**

*Iarratasóir:* Jérôme Rivière (Páras, an Fhrainc) (ionadaí: B. Kuchukian, Dlíodóir)

*Cosantóirí:* Parlaimint na hEorpa, an Grúpa polaitiúil “Féiniúlacht agus Daonlathas” (ID)

### **An t-ordú atá á lorg**

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an dá chinneadh a neamhniú, an cinneadh sealadach maidir le fionraí an 21 Eanáir 2022 ar an gcéad dul síos, agus an cinneadh maidir le heisiamh an 25 Eanáir 2022 ar an dara dul síos;
- a ordú go gcuirfí an dá chinneadh seo ar fionraí láithreach.

### **Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí**

I dtaca leis an gcaingean chun neamhniú a dhéanamh, ar an gcéad dul síos, ar chinneadh an 22 Eanáir 2022 biúro an ghrúpa pholaitiúil “Féiniúlacht agus Daonlathais” (ID) lenar cuireadh an t-iarratasóir ar fionraí ón ngrúpa ar feadh dhá mhí, agus, ar an dara dul síos, ar chinneadh an 25 Eanáir 2022 ón ngrúpa polaitiúil “Féiniúlacht agus Daonlathas” (ID) lenar eisíodh é ón ngrúpa sin, cáineann an t-iarratasóir na cinntí sin, i bhfoirm, as neamhchomhlíonadh an phróisis araíonachta bunúsai agus, go bunúsach, as aon bhunús bailí a bheith acu.

---

### **Caingean arna tabhairt an 26 Eanáir 2022 – an Ríocht Aontaithe v an Coimisiún**

(Cás T-56/22)

(2022/C 158/13)

*Teanga an cháis: an Béarla*

### **Páirtithe**

*Iarratasóir:* Ríocht Aontaithe na Breataine Móire agus Thuaisceart Éireann (ionadaithe: L. Baxter, i gcáil Gníomhaire, agus T. Buley, Abhcóide)

*Cosantóir:* an Coimisiún Eorpach

### An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- Cinneadh Cur Chun Feidhme (EU) Uimh. 2021/2019 <sup>(1)</sup> an chosantóra a neamhniú, sa mhéid is go ndéanann sé caiteachas áirithe a eisiáimh ó mhaoiniú an Aontais Eorpaigh arna dtabhú ag ghníomhaireachtaí íocaíochta creidiúnaithe an iarratasóra faoin gCiste Eorpach um Ráthaíocht Talmhaíochta (CERT) agus faoin gCiste Eorpach Talmhaíochta um Fhorbairt Tuaithe (CETFT) don chúis luaite a laige atá an sainmhíniú ar “fheirmeoir gníomhach – cuideachtaí bainteacha”; agus
- a ordú don chosantóir na costais a íoc.

### Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an gcaingean, maíonn an t-iarratasóir saincheist dlí amháin, lena líomhnaítear go bhfuil léirmhíniú an chosantóra ar Airteagal 9(2) de Rialachán (AE) Uimh. 1307/2013 <sup>(2)</sup> mícheart. I ndearcadh an iarratasóra, ní bhaineann Airteagal 9(2) de Rialachán (AE) Uimh. 1307/2013 ach amháin le híocaíochtaí díreacha chuig feirmeoirí (mar a shainítear in Airteagal 4 den Rialachán thuasluaite) a oibríonn an bonneagar nó na seirbhísí ábhartha iad féin. Áitíonn an t-iarratasóir gur chinn an cosantóir go mícheart mar:

- i. Nach bhfuil d'éifeacht ag foclaíocht agus brí Airteagal 9(2) de Rialachán (AE) Uimh. 1307/2013 íocaíochtaí chuig feirmeoir a chosc díreach toisc go ndéanann eintiteas bainteach éigin gníomhaíocht atá ar liosta diúltach an airteagail sin.
- ii. Nach bhfuil bonn cuspóiriúil nó teileolaíoch le léirmhíniú an Choimisiúin ar Airteagal 9(2) de Rialachán (AE) Uimh. 1307/2013, nach bhfuil de réir críocha an Airteagail sin.

<sup>(1)</sup> IO 2021, L 413, lch. 3.

<sup>(2)</sup> Rialachán (AE) Uimh. 1307/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 17 Nollaig 2013 lena mbunaítear rialacha maidir le híocaíochtaí díreacha le feirmeoirí faoi scéimeanna tacaíochta faoi chuimsiú an chomhbheartais talmhaíochta agus lena n-aisghairtear Rialachán (CE) Uimh. 637/2008 ón gComhairle agus Rialachán (CE) Uimh. 73/2009 ón gComhairle (IO 2013, L 347, lch. 608).

### Caingean arna tabhairt an 16 Feabhra 2022 – Korporaciya “Masternet” v EUIPO – Stayer Ibérica (STAYER)

(Cás T-85/22)

(2022/C 158/14)

*Teanga inar taisceadh an t-iarratas: an Béarla*

### Páirtithe

*Iarratasóir:* ZAO Korporaciya “Masternet” (Moscó, an Rúis) (ionadaí: N. Bürglen, Dlíodóir)

*Cosantóir:* Oifig Maoine Intleachtúla an Aontais Eorpaigh (EUIPO)

*Páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc:* Stayer Ibérica, SA (Pinto, an Spáinn)

### Sonraí na n-imeachtaí os comhair EUIPO

*Dílseánach an trádmhairc atá faoi cheist:* An páirtí eile sna himeachtaí os comhair an Bhoird Achomhairc

*Trádmharc atá faoi cheist:* Focalmharc de chuid an Aontais Eorpaigh “STAYER” – Trádmharc de chuid an Aontais Eorpaigh Uimh. 9 498 395

*Nós imeachta os comhair EUIPO:* Imeachtaí maidir le cealú

*Cinneadh atá faoi chonspóid:* Cinneadh ón gCéad Bhord Achomhairc de EUIPO an 16 Nollaig 2021 i gCás R 932/2021-1

### An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Ghinearálta:

- an cinneadh atá faoi chonspóid a chur ar neamhní;
- a ordú do EUIPO na costais a íoc.