

### An cheist a tharchuirtear

An bhfuil léiriú le déanamh ar na forálacha d'Airteagal 34(1)(a) agus (b), i ndáil leis na forálacha d'Airteagal 53(1) agus (3), agus na forálacha den chéad fhomhír (b) agus (c) d'Airteagal 60(2) de Threoir Uimh. 2014/59/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 15 Bealtaine 2014, <sup>(1)</sup> amhail go bhféadfaí a mheas go bhfuil éileamh nó ceart – a d'fhéadfadh a eascairt ó ordú go n-íocfadh institiúid, a tháinig i gcomharbas ar Banco Popular, cúiteamh de dheasca ceannach ionstraim caipitil a chur ar neamhní (stoic thosaíochta), ar ionstraim caipitil í a ndearnadh scaireanna an bhainc di sular glacadh bearta réitigh Banco Popular (7 Meitheamh 2017) – ina dhliteanas dá ndéantar difear leis an bhforáil in Airteagal 53(3) de Threoir Uimh. 2014/59/AE maidir le díluacháil nó múchadh, mar oibleagáidí nó éilimh “nár tháinig chun bheith dlite”, ionas gurb amhlaidh go mbeadh sé fuascailte agus nach mbeadh sé infhorfheidhmithe i gcoinne Banco Santander mar chomharba ar Banco Popular, i gcás ina ndéanfaí an t-iarratas is siocair leis an ordú cúiteamh a íoc i ndiaidh nós imeachta réitigh an bhainc a thabhairt chun críche?

Nó mar mhalairt air sin, an bhfuil léiriú le déanamh ar na forálacha sin amhail go bhfuil an t-éileamh nó ceart dá dtagraítear ina oibleagáid “a tháinig chun bheith dlite” (Airteagal 53(3) den Treoir) nó ina “dhliteanas fabhráithe cheana féin” agus an banc á réiteach (Airteagal 60(2)(b)), agus nach ndéantar difear dó leis na hoibleagáidí nó na héilimh sin a fhuascailt nó a chur ar ceal, cé go ndearnadh na scaireanna a dhílúcháil agus a mhúchadh, agus, dá dheasca sin, go mbeadh Banco Santander faoi dhliteanas ina leith mar chomharba ar Banco Popular, fiú i gcás ina ndéanfaí an t-iarratas is siocair leis an ordú íoctha cúitimh i ndiaidh nós imeachta réitigh an bhainc a thabhairt chun críche?

(<sup>1</sup>) Treoir Uimh. 2014/59/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 15 Bealtaine 2014 lena mbunaítear creat do théarnamh agus réiteach institiúidí creidmheasa agus gnólachtaí infheistíochta agus lena leasaítear Treoir Uimh. 82/891/CEE ón gComhairle agus Treoracha Uimh. 2001/24/CE, Uimh. 2002/47/CE, Uimh. 2004/25/CE, Uimh. 2005/56/CE, Uimh. 2007/36/CE, Uimh. 2011/35/AE, Uimh. 2012/30/AE agus Uimh. 2013/36/AE, agus Rialacháin (AE) Uimh. 1093/2010 agus (AE) Uimh. 648/2012, ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle (Téacs ábhartha maidir le LEE) (IO 2014 L 173, lch. 190).

### Iarraidh ar réamhrialú ón Tribunal Supremo (an Spáinn) a taisceadh an 23 Nollaig 2022 – FSC v Banco Santander SA

(Cás C-794/22, Banco Santander)

(2023/C 173/18)

Teanga an cháis: an Spáinnis

### An chúirt a rinne an tarchur

Tribunal Supremo

### Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: FSC

Cosantóir: Banco Santander SA

### An cheist a tharchuirtear

An bhfuil léiriú le déanamh ar na forálacha d'Airteagal 34(1)(a) agus (b), i ndáil leis na forálacha d'Airteagal 53(1) agus (3), [agus] na forálacha den chéad fhomhír (b) agus (c) d'Airteagal 60(2) de Threoir Uimh. 2014/59/AE, <sup>(1)</sup> amhail go bhféadfaí a mheas go bhfuil éileamh nó ceart – a d'fhéadfadh a eascairt ó ordú go n-íocfadh institiúid, ar tháinig i gcomharbas ar Banco Popular, cúiteamh de dheasca caingean maidir le dliteanas as siocair táirge airgeadais a thráchtáil (bannaí tánaisteacha ar gá dóibh a bheith in-chomhshóite i scaireanna an bhainc sin), ar táirge airgeadais é nach bhfuil ar na hionstraimí breise caipitil dá dtagraítear le bearta réitigh Banco Popular agus a ndearnadh scaireanna an bhainc díobh sular glacadh bearta réitigh an bhainc (7 Meitheamh 2017) – ina dhliteanas dá ndéantar difear leis an bhforáil in Airteagal 53(3) de Threoir Uimh. 2014/59/AE maidir le díluacháil nó múchadh, mar oibleagáidí nó éileamh “nár tháinig chun bheith dlite”, ionas gurb amhlaidh go mbeadh sé fuascailte agus nach mbeadh sé infhorfheidhmithe i gcoinne Banco Santander mar chomharba ar Banco Popular, i gcás ina ndéanfaí an t-iarratas is siocair leis an ordú íoctha cúitimh i ndiaidh nós imeachta réitigh an bhainc a thabhairt chun críche?

Nó mar mhalairt air sin, an bhfuil léiriú le déanamh ar na forálacha sin amhail go bhfuil an t-éileamh nó ceart dá dtagraítear ina oibleagáid nó éileamh “a tháinig chun bheith dlite” – Airteagal 53(3) den Treoir – nó ina “dhliteanas atá fabhráithe cheana féin” agus an banc á réiteach – Airteagal 60(2)(b) –, agus nach ndéantar difear dó leis na hoibleagáidí nó na héilimh sin a fhuascailt nó a chur ar ceal agus, dá dheasca sin, go mbeadh Banco Santander faoi dhliteanas ina leith mar chomharba ar Banco Popular, fiú i gcás ina ndéanfaí an t-iarratas is siocair leis an ordú íoctha cúitimh i ndiaidh nós imeachta réitigh an bhainc a thabhairt chun críche?

(<sup>1</sup>) Treoir Uimh. 2014/59/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 15 Bealtaine 2014 lena mbunaítear creat do théarnamh agus réiteach institiúidí creidmheasa agus gnóilachtaí infheistíochta agus lena leasaítear Treoir Uimh. 82/891/CEE ón gComhairle agus Treoracha Uimh. 2001/24/CE, Uimh. 2002/47/CE, Uimh. 2004/25/CE, Uimh. 2005/56/CE, Uimh. 2007/36/CE, Uimh. 2011/35/AE, Uimh. 2012/30/AE agus Uimh. 2013/36/AE, agus Rialacháin (AE) Uimh. 1093/2010 agus (AE) Uimh. 648/2012, ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle (Téacs ábhartha maidir le LEE) (IO 2014 L 173, lch. 190).

**Iarraidh ar réamhrialú ó Okresný súd Bratislava III (an tSlóvaic) a taisceadh an 24 Eanáir 2023 – NFŠ  
a.s. v Slovenská republika, ag gníomhú dó trí Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu  
Slovenskej republiky, agus Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky**

**(Cás C-28/23, NFŠ)**

(2023/C 173/19)

*Teanga an cháis: an tSlóvaicis*

**An chúirt a rinne an tarchur**

Okresný súd Bratislava III

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

*Iarratasóir:* NFŠ a.s.

*Cosantóirí:* Slovenská republika, ag gníomhú dó trí Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, agus Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

**Na ceisteanna a tharchuirtear:**

- (1) An “conarthaí oibreacha poiblí” de réir bhrí Airteagal 1(2)(b) de Threoir Uimh. 2004/18 (<sup>1</sup>) nó Airteagal 2(6)(c) de Threoir Uimh. 2014/24 (<sup>2</sup>) iad comhaontú deontais agus comhaontú chun comhaontú díolacháin a dhéanamh amach anseo arna dtabhairt i gcách idir aireacht (an Stát) agus eintiteas arna rialú ag an dlí príobháideach nár roghnaíodh mar chuid de nósanna imeachta, i gcás inar stáitchabhair arna fhorfhéas ag an gCoimisiún Eorpach chun críocha Airteagal 107(3)(c) CFAE é an comhaontú deontais, ina bhfuil oibleagáid ar an Stát sa chomhaontú deontais fóirdheontas a thabhairt mar aon le hoibleagáid ar an eintiteas arna rialú ag an dlí príobháideach an foirgneamh a thógáil de réir coinníollacha arna sonrú ag an aireacht agus cead a thabhairt d’eagraíocht spóirt chun úsáid a bhaint as cuid den fhoirgneamh, agus ina bhfuil rogha aontaobhach sa chomhaontú chun comhaontú díolacháin a dhéanamh amach anseo a thugtar don eintiteas arna rialú ag an dlí príobháideach i bhfoirm oibleagáide ar an Stát an foirgneamh tógtha a cheannach, bíodh is gurb ionann na comhaontuithe sin agus creat oibleagáidí frithpháirteacha idir an aireacht agus an t-eintiteas arna rialú ag an dlí príobháideach atá nasctha ó thaobh ama agus ábhair de?
- (2) An gcuirtear toirmeasc le hAirteagal 1(2)(b) de Threoir Uimh. 2004/18 nó Airteagal 2(6)(c) de Threoir Uimh. 2014/24 ar reachtaíocht náisiúnta Ballstáit faoina bhfuil aon ghníomh dlí lena sáraítear nó lena dtéitear timpeall ar an dlí nó atá contrártha do phrionsabail na moráltachta a bhfuil glacadh leo, de dheasca a ábhar nó a chríche, go huile agus go hiomlán neamhbhailí (is é sin le rá, ó thús/ex tunc) i gcás inar tromchúiseach an sárú é ar na rialacha maidir le soláthar poiblí?
- (3) An gcuirtear toirmeasc le hAirteagal 2d(1)(a) agus Airteagal 2d(2) de Threoir Uimh. 89/665 nó Airteagal 2(6)(c) de Threoir Uimh. 2014/24 ar reachtaíocht náisiúnta Ballstáit faoina bhfuil aon ghníomh dlí lena sáraítear nó lena dtéitear timpeall ar an dlí nó atá contrártha do phrionsabail na moráltachta a bhfuil glacadh leo, de dheasca a ábhar nó a chríche, go huile agus go hiomlán neamhbhailí (is é sin le rá, ó thús/ex tunc) i gcás inar tromchúiseach an sárú (dul timpeall) é ar na rialacha maidir le soláthar poiblí, mar atá sna príomhimeachtaí?