

3. An gcaithfear Airteagal 17 de Threoir (AE) 2015/2302 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 25 Samhain 2015 maidir le taisteal láneagraithe agus socruithe taistil gaolmhara, lena leasaítear Rialachán (CE) Uimh. 2006/2004 agus Treoir 2011/83/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle agus lena n-aisghairtear Treoir 90/314/CEE ón gComhairle (“An Treoir um thaisteal láneagraithe”) a léiriú sa chiall go gcumhdaítear focaíochtaí a rinne taistealaí leis an eagraí taistil roimh thús an turais i gcás ina cuireann an taistealaí, fiú sular tharla an dócmhainneacht, an conradh ar ceal mar gheall ar imthosca urghnácha de réir bhrí Airteagal 12 den Treoir sin agus tharla dócmhainneacht an eagraí taistil mar gheall ar na himthosca urghnácha sin?

(¹) IO 2015 L 326, lch. 1.

Iarraidh ar réamhrialú ó Amtsgericht Nürnberg (an Ghearmáin) a taisceadh an 21 Nollaig 2022 – JX v FTI Touristik GmbH

(Cás C-774/22, FTI Touristik)

(2023/C 112/32)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Amtsgericht Nürnberg

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: JX

Cosantóir: FTI Touristik GmbH

An cheist a tharchuirtear:

An gcaithfear Airteagal 18(1) de Rialachán (AE) Uimh. 1215/2012 (¹) ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 12 Nollaig 2012 maidir le dlínse agus le haithint agus forghníomhú breithiúnas in ábhair shibhialta agus tráchtála a léiriú sa chiall go mbaineann an fhoráil, in éineacht leis an riail maidir le dlínse idirnáisiúnta, le riail nach mór don chúirt a bhfuil na himeachtaí os a comhair a chur san áireamh maidir le dlínse chríche na gcúirteanna náisiúnta in ábhair a bhaineann le conarthaí taistil i gcás ina bhfuil a suíomh sa Bhallstát céanna ag an tomhaltóir is taistealaí agus ag a pháirtí conarthach, an tionscnóir turas[,] ina bhfuil ceann scríbe an turais i dtír eile agus ní sa Bhallstát sin (“cásanna intíre bréagacha”) agus, mar thoradh air sin, ina bhfuil an tomhaltóir in ann éilimh chonarthacha a dhéanamh i gcoinne an tionscnóra turais, agus na forálacha náisiúnta á bhforlónadh, sa chúirt dá áit chónaithe?

(¹) IO 2012 L 351, lch. 1.

Iarraidh ar réamhrialú ó Amtsgericht Hamburg (an Ghearmáin) a taisceadh an 22 Nollaig 2022 – fliightright GmbH v TAP Portugal

(Cás C-778/22, fliightright)

(2023/C 112/33)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Amtsgericht Hamburg

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: fliightright GmbH

Cosantóir: TAP Portugal

An cheist a tharchuirtear

An gcaithfear Airteagal 5(3) de Rialachán (CE) Uimh. 261/2004 ⁽¹⁾ a léiriú sa chiall nach mór d'aeriompróir an t-athróidú is luaithe is féidir – aistriú nasctha gan “Check-Through” (seiceáil tríd) – a thairiscint do phaisinéir a chaill nasceilt mar gheall ar imthosca urghnácha, lena mbaineann na paisinéirí a ceann scríbe amach, i gcomparáid le heilt dhíreach an lá dar gcionn, 5 uair an chloig agus 15 nóiméad níos luaithe, cé go bhfuil moill de 18 uair an chloig agus 15 nóiméad fós i gceist, agus lena bhfuil orthu, in éineacht leis sin, trí eitilt seachas eitilt dhíreach amháin a thógáil agus, ag na nasc-aerfoirt, a mbagáiste a bhailiú, an limistéar slándála a fhágáil agus iad féin agus a mbagáiste a sheiceáil isteach arís, do gach ceann de na heiltí nua, dhá uair an chloig roimh an am imeachta beartaithe agus, ina dhiaidh sin, dul tríd na seiceálacha slándála arís, i gcás ina bhfuil dhá cheann de na heiltí sin á n-oibriú ag aeriompróirí náisiúnta de chuid na Brasaíle, agus is “aerlíne ar chostas íseal” ceann amháin acu sin?

⁽¹⁾ Rialachán (CE) Uimh. 261/2004 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 11 Feabhra 2004 lena mbunaítear comhrialacha maidir le cúiteamh agus cúnadh do phaisinéirí i gcás nach gceadófar dóibh bordáil agus i gcás ina gcuirfear eitilt ar ceal nó i gcás ina gcuirfear moill fhada orthu, agus lena n-aisghairtear Rialachán (CEE) Uimh. 295/91 (IO 2004 L 46, lch. 1).

Achomharc arna thabhairt an 27 Nollaig 2022 ag Eulex Kosovo i gcoinne bhreithiúnas na Cúirte Ginearálta (an Chéad Dlísheomra) a fógraíodh an 19 Deireadh Fómhair 2022 i gCás T-242/17, RENV, SC v Eulex Kosovo

(Cás C-785/22 P)

(2023/C 112/34)

Teanga an cháis: an Béarla

Páirtithe

Achomharcóir: Eulex Kosovo (ionadaithe: L.-G. Wigemark, Gníomhaire, and E. Raoult, avocate)

Páirtí eile sna himeachtaí: SC

An t-ordú atá á lorg:

Iarrann an t-achomharcóir ar an gCúirt:

- an t-achomharc a cheadú agus an breithiúnas atá faoi achomharc a chur ar ceal ina iomláine;
- an t-éileamh a dhíbhe ina iomláine;
- a ordú do SC costais na n-imeachtaí sna cásanna T-242/17, C-730/18, T-242/17 RENV agus na costais a bhaineann leis an achomharc seo a íoc.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Mar thaca leis an achomharc, maíonn an t-achomharcóir roinnt tacair tuairimí maidir leis an mbreithiúnas atá faoi achomharc:

- tuairimí faoi argóintí na Cúirte Ginearálta maidir le hinghlacthacht éileamh SC;
- tuairimí faoi chinntí na Cúirte Ginearálta sa bhreithiúnas mainneachtana maidir le dlínse na Cúirte Ginearálta agus le hinghlacthacht iarratas SC;
- agóidí i gcoinne an mheasúnaithe a rinne an Chúirt Ghinearálta ar fhiúntas an éilimh; agus
- tuairimí faoi chinntí na Cúirte Ginearálta maidir leis na héilimh ar chúiteamh de chuid SC.