

3. An gcaithfear Airteagal [23] de Threoir 2008/48/CE a léiriú sa chaoi go bhfuil pionós dá bhforáiltear faoin dlí náisiúnta, arb ionann é agus an Conradh Creidmheasa Tomhaltóra a chur ar neamhní, ar dá réir níl ach an tsuim chaipitiúil a cuireadh ar fáil le haisíoc, comhréireach i gcás nach raibh an ráta céatadánach bliantúil luaite go cruinn sa chonradh creidmheasa tomhaltóra?
4. An gcaithfear Airteagal 4(1) agus (2) de Threoir 93/13/CEE <sup>(2)</sup> a léiriú sa chaoi nach mór caitheamh le táillí i ndáil le pacáiste seirbhísí coimhdeacha dá bhforáiltear i gcomhaontú ar leith lena bhforlíontar an príomhchonradh, ar conradh creidmheasa tomhaltóra é, mar chuid de phríomhábhar an chonartha agus nach bhféadfadh sé, dá bhrí sin, a bheith ina ábhar den mheasúnú maidir le héagóir?
5. An gcaithfear Airteagal 3(1) de Threoir 93/13/CEE, arna léamh i gcomhar le pointe 1(o) den Iarscríbhinn a ghabhann leis an Treoir sin, a léiriú sa chaoi go bhfuil téarma i gconradh maidir le seirbhísí coimhdeacha i ndáil le creidmheas tomhaltóra éagórach má tá deis theibí tugtha ann don tomhaltóir íocaíochtaí a chur ar athlá agus a athsceidealú agus é faoi dhliteanas i leith táillí fiú mura mbaineann sé úsáid as an deis sin?
6. An gcaithfear Airteagal 6(1) agus 7(1) de Threoir 93/13 agus prionsabal na héifeachtachta a léiriú sa chaoi go gcuirtear cosc leo ar fhoráil dlí faoina bhféadfaí cuid de na costais a chur ar an tomhaltóir i dtaobh imeachtaí sna cásanna seo a leanas: (1) i gcás ina seastar i bpáirt leis an iarratas ar dhearbhuí nach bhfuil suimeanna dlite mar gheall ar éagóir téarma atá cruthaithe [...]; (2) i gcás ina bhfuil sé beagnach dodhéanta nó thar a bheith deacair don tomhaltóir, agus a chearta á bhfeidhmiú aige, méid an éilimh a ríomh; agus (3) i ngach cás ina bhfuil téarma éagórach, lena n-áirítear na cásanna nach bhfuil tionchar díreach, go hiomlán nó i bpáirt, ag an téarma éagórach ar mhéid éileamh an chreidiúnaí nó nach mbaineann an téarma go díreach le hábhar na n-imeachtaí?

(1) Treoir 2008/48/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 23 Aibreán 2008 maidir le comhaontuithe creidmheasa le haghaidh tomhaltóirí agus lena n-aisghairtear Treoir 87/102/CEE ón gComhairle (IO 2008 L 133, lch. 66).

(2) Treoir 93/13/CEE ón gComhairle an 5 Aibreán 1993 maidir le téarmaí éagóracha i gconarthaí tomhaltóra (IO 1993 L 95, lch. 29).

**Iarraidh ar réamhrialú ón gCúirt Uachtarach (Éire) a taisceadh an 25 Samhain 2022 – Friends of the Irish Environment CLG v Rialtas na hÉireann, an tAire Tithíochta, Pleanála agus Rialtais Áitiúil, Éire agus an tArd-Aighne**

(Cás C-727/22)

(2023/C 63/26)

*Teanga an cháis: an Béarla*

**An chúirt a rinne an tarchur**

An Chúirt Uachtarach

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

*Iarratasóir:* Friends of the Irish Environment CLG

*Cosantóirí:* Rialtas na hÉireann, an tAire Tithíochta, Pleanála agus Rialtais Áitiúil, Éire agus an tArd-Aighne

**Na ceisteanna a tharchuirtear**

1. An gá Airteagal 2(a) Threoir SEA <sup>(1)</sup>, arna léamh i gcomhar le hAirteagal 3(2)(a), a léiriú sa chaoi go bhféadfadh beart arna ghlacadh ag brainse feidhmiúcháin Ballstáit, seachas de bhíthin iallach reachtach nó riaracháin, agus nár glacadh ar bhonn aon bhirt rialúcháin, riaracháin nó reachtach, a bheith ina phlean nó ina chlár a bhfuil feidhm ag an Treoir maidir leis, i gcás ina leagann an plean nó an clár arna ghlacadh creat chun toiliú forbartha a dheonú go hiartheachtach nó a dhiúltú agus dá bhrí sin go bhfuil sé ag teacht le tástáil Airteagal 3(2) den Treoir?
2. An gá Airteagal 3(1), arna léamh i gcomhar le hAirteagal 3(8) agus (9) de Threoir SEA, a léiriú sa chaoi go bhféadfadh plean nó clár a ndéanann foráil sonrach, cé go gcuirtear síos air mar “tásach”, maidir le cistí a leithdháileadh chun tionscadail bhonneagair áirithe a thógáil d’fhonn tacú le straitéis forbartha spásúla i bplean eile, atá mar bhonn do straitéis forbartha spásúla iartheachtach, a bheith ina phlean nó ina chlár féin de réir bhrí Threoir SEA?

I gcás freagra dearfach ar an gceist thuas, an mbeidh plean a bhfuil sé mar chuspóir aige leithdháileadh acmhainní, le deileáil mar phlean buiséadach de réir bhrí Airteagal 3(8)?

3. An gá Airteagal 5, agus Iarscríbhinn 1, de Threoir SEA a léiriú amhail, i gcás ina n-éilítear measúnú comhshaoil faoi Airteagal 3(1), nach mór don tuarascáil chomhshaoil dá bhforáiltear inti, a luaithe a shaináithnítear roghanna réasúnta eile seachas rogha na tosaíochta, measúnú a dhéanamh ar rogha na tosaíochta agus ar roghanna réasúnta eile ar bhonn inchomparáide?

I gcás freagra dearfach ar an gceist thuas, an gcomhlíontar ceanglas na Treorach má dhéantar measúnú ar na roghanna réasúnta ar bhonn inchomparáide sula roghnaítear an rogha thosaíochta, agus ina dhiaidh sin go ndéantar measúnú ar an dréachtphlean nó ar an dréachtchlár agus go ndéantar measúnú níos iomláine ar an SEA ansin maidir leis an rogha thosaíochta?

(<sup>1</sup>) Treoir 2001/42/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 27 Meitheamh 2001 maidir le measúnú ar na héifeachtaí atá ag pleananna agus clár áirithe ar an gcomhshaol (IO 2001 L 197, lch. 30).

**Iarraidh ar réamhrialú ón Varhoven administrativen sad (an Bhulgáir) a taisceadh an 29 Samhain 2022 – Direktor na Direktsia “Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika” – Sofia pri Tsentralno upravlenie na NAP v “Valentina Heights” EOOD**

(Cás C-733/22)

(2023/C 63/27)

*Teanga an cháis: an Bhulgáiris*

**An chúirt a rinne an tarchur**

Varhoven administrativen sad

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

*Achomharcóir ar phointe dlí:* Direktor na Direktsia “Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika” – Sofia pri Tsentralno upravlenie na NAP

*Freagróir ar an achomharc:* “Valentina Heights” EOOD

**Na ceisteanna a tharchuirtear**

1. An gcaithfear Airteagal 98(2), arna léamh i gcomhar le pointe 12 d'Iarscríbhinn III, de Threoir 2006/112/CE (<sup>1</sup>) ón gComhairle an 28 Samhain 2006 maidir leis an gcomhchóras cánach breisluacha a léiriú sa chaoi go bhféadfaí an ráta laghdaithe cánach breisluacha dá bhforáiltear san fhoráil sin i ndáil le cóiríocht in óstáin agus bunachais chosúla a chur i bhfeidhm i gcás nach bhfuil na bunachais sin aicmithe i gcomhréir leis na forálacha dlí náisiúnta de Bhallstát [na cúirte] atá ag iarraidh an réamhrialaithe?
2. I gcás go dtabharfar freagra diúltach ar an gceist sin, an gcaithfear Airteagal 98(2), arna léamh i gcomhar le pointe 12 d'Iarscríbhinn III, de Threoir 2006/112/CE ón gComhairle an 28 Samhain 2006 maidir leis an gcomhchóras cánach breisluacha a léiriú sa chaoi go gceadaítear cur i bhfeidhm an ráta laghdaithe ar bhonn roghnach maidir le gnéithe nithiúla agus sonraigh de chatagóir sholáthair ar leith, i gcás ina bhfuil coinníoll nach dtarlóidh an chóiríocht sin in óstáin agus bunachais chosúla ach amháin i saoráidí cóiríochta atá aicmithe i gcomhréir leis na forálacha dlí náisiúnta de Bhallstát [na cúirte] atá ag iarraidh an réamhrialaithe nó a bhfuil teastas sealadach eisithe ina leith maidir le tús a bheith curtha le himeachtaí aicmithe i gcatagóir.

(<sup>1</sup>) Treoir 2006/112/CE ón gComhairle an 28 Samhain 2006 maidir leis an gcomhchóras cánach breisluacha (IO 2006 L 347, lch. 1).