

An tríú saincheist dlí lena n-éilítear go ndearna an Chúirt Ghinearálta earráid sa dlí agus/nó rinne sí earráid shoiléir measúnaithe nó breithmheasa agus í ag teacht ar an gconclúid nach bhféadfaí na díolúintí, dá dtabharfaidís buntáiste roghnach (*quod non*), a chosaint ar bhonn praiticiúlacht riaracháin.

An cúigiú saincheist dlí lena n-éilítear rinne an Chúirt Ghinearálta earráid sa dlí sa chás gur theip uirthi breith bhreithiúnas an 12 Meán Fómhair 2006, *Cadbury Schweppes agus Cadbury Schweppes Overseas*, C-196/04, EU:C:2006:544 a bhreithniú agus a chur i bhfeidhm i gceart, cibé acu a bhí ag breithniú saincheist an chreata tagartha, buntáiste roghnach nó breithniú a dhéanamh ar an gceist an bhféadfaí nó nach bhfuil údar maith leis na díolúintí (nó le haon cheann díobh) chun an tsaoirse bhunaíochta a chosaint faoi Airteagal 49 CFAE. Thairis sin nó mar mhalairt air sin, theip ar an gCúirt Ghinearálta cúiseanna leordhóthanacha a thabhairt lena conclúidí ar an gceist seo.

(¹) IO 2019 L 216, lch. 1.

Iarraidh ar réamhrialú ón Consiglio di Stato (an Iodáil) a taisceadh an 19 Lúnasa 2022 — Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) v Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi energetici SpA — GSE

(Cás C-558/22)

(2022/C 441/13)

Teanga an cháis: an Iodáilis

An chúirt a rinne an tarchur

Consiglio di Stato

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)

Cosantóir: Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

Na ceisteanna a tharchuirtear

An gcuirtear cosc:

- le hAirteagal 18 CFAE, a mhéid go dtoirmeasctar aon idirdhealú de bhíthin náisiúntachta laistigh de raon feidhme na gConarthaí leis;
- le hAirteagail 28 agus 30 CFAE, a mhéid lena bhforáiltear do dhleachtanna custaim ar allmhairí agus do bhearta comhéifeachta a dhíothú;
- le hAirteagal 110 CFAE a mhéid go dtoirmeasctar cánacha ar allmhairí de bhreis ar na cánacha sin a fhorchuirtear go díreach nó go hindíreach ar tháirgí intíre comhchosúla leis;
- le hAirteagal 34 CFAE, a mhéid go dtoirmeasctar bearta a ghlacadh a mbeadh an éifeacht chéanna acu le srianta cainníochtúla ar allmhairí leis;
- Airteagal 107 agus Airteagal 108 CFAE, a mhéid lena dtoirmeasctar cur i bhfeidhm birt Státchabhrach nár tugadh fógra ina leith don Choimisiún agus nach bhfuil ag luí leis an margadh inmheánach;
- Treoir 2009/28/CE (¹), a mhéid lena bhféachtar le trádáil i leictreachas glas laistigh den Chomhphobal a chur chun cinn agus le hacmhainneacht táirgeachta na mBallstát aonair a chur chun cinn freisin,

ar dhlí náisiúnta amhail an dlí thuasluaite lena bhforchuirtear muirear airgid ar allmhaireoirí leictreachais ghlais nach bhfuil infheidhme maidir le táirgeoirí intíre an táirge chéanna?

(¹) Treoir 2009/28/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 23 Aibreán 2009 maidir le húsáid fuinnimh ó fhoinsí inathnuaite a chur chun cinn agus lena leasaítear agus lena n-aisghairtear ina dhiaidh sin Treoir 2001/77/CE agus Treoir 2003/30/CE (IO 2009 L 140, lch. 16)

Iarraidh ar réamhrialú ón Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia (an Iodáil) a taisceadh an 23 Lúnasa 2022 — Ferriere Nord SpA agus páirtithe eile v Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate — Riscossione

(Cás C-560/22)

(2022/C 441/14)

Teanga an cháis: an Iodáilis

An chúirt a rinne an tarchur

Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóirí: Ferriere Nord SpA, SIAT — Società Italiana Acciai Trafilo SpA, Acciaierie di Verona SpA

Cosantóirí: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate – Riscossione

An cheist a tharchuirtear

An gcaithfear Airteagal 5(a) de Dhlí Foraithe Uimh. 1 an 24 Eanáir 2012 (arna leasú le legge di conversione (Dlí maidir le comhshó) Uimh. 27 an 24 Márta 2012) — lenar cuireadh míreanna 7(b) agus 7(c) le hAirteagal 10 de Dhlí 287/1990 — ar dá réir a mhaoinítear gníomhaíocht institiúideach an Údaráis Iomaíochta go heisiach le “ranníocaíocht” a mhuirearaítear go heisiach ar chuideachtaí faoi dlhiteanas teoranta (cuideachtaí san Iodáil nó cuideachtaí eachtracha i gcás ina bhfuil buanbhunaíochtaí acu san Iodáil atá faoi réir clárú éigeantach i gClár na gCuideachtaí) le hioncam iomlán níos mó ná EUR 50 milliún agus nach ndéantar, dá bhrí sin, difear ar bhealach cothrom agus comhréireach do na páirtithe go léir a oibríonn ar an margadh a ndéantar gníomhaíochtaí an Údaráis sin chun tairbhe dóibh (i dteannta na dtomhaltóirí), a léiriú mar mhír atá ag luí le dlí an Aontais, go háirithe:

— Airteagal 4(3) CAE (prionsabal an chomhair dhílis);

— na prionsabail is bun leis an margadh inmheánach (lena n-áirítear an ceart bunaíochta agus saorghluaiseacht chaipitil);

— Airteagail 101, 102 agus 103 CFAE;

— Rialachán (CE) Uimh. 1/2003 ón gComhairle an 16 Nollaig 2002 maidir le cur chun feidhme na rialacha iomaíochta a leagtar síos in Airteagal 81 agus in Airteagal 82 de Chonradh CE (¹) (Airteagal 101 agus Airteagal 102 CFAE anois);

— Treoir (AE) 2019/1 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 11 Nollaig 2018 chun údaráis iomaíochta na mBallstát a chumhachtú le bheith ina bhforfheidhmitheoirí níos éifeachtaí agus chun dea-fheidhmiú an mhargaidh inmheánaigh a áirithiú (²) (go háirithe, “aithris” 1, 6, 8, 17, 26, Airteagal 1(1), Airteagal 2(10), Airteagal 5(1));

arna léamh i bhfianaise Airteagal 17(1) (ceart chun maoiné), 20 (comhionannas faoin dlí), 21(1) (cóir chomhionann), 52(1) (prionsabal na comhréireachta) den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh;