

2. A ordú don pháirtí eile sna himeachtaí costais na n-imeachtaí a íoc, lena n-áirítear iad siúd a tabhaíodh os comhair na Cúirte Ginearálta.

Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Ina achomharc, éilíonn CESE sárú ar choincheap na tréimhse réasúnaí chun iarratas ar athmhúnlú gairmréime a thaisceadh, chomh maith le sárú ar an gcásdlí maidir leis na tosca atá le cur san áireamh agus cinneadh á dhéanamh an bhfuil an tréimhse réasúnta.

Éilítear leis an gcéad saincheist dlí aicmiú dlíthiúil mícheart. Maítear go ndearna an Chúirt Ghinearálta cuid d'ábhar an ráitis cosanta agus an athfhreagra a shaobhadh agus go ndearna sí aicmiú neamhiomlán ar na fórais agus aicmiú neamhiomlán dlíthiúil.

Éilítear leis an dara saincheist dlí sárú ar phrionsabal na deimhneachta dlíthiúla.

Iarraidh ar réamhrialú ón Corte suprema di cassazione (an Iodáil) an 28 Meitheamh 2022 – Scuola europea di Varese v PD agus LC, i gcáil daoine a fheidhmíonn údarás tuismitheora ar an mionaoiseach NG

(Cás C-431/22)

(2022/C 359/52)

Teanga an cháis: an Iodáilis

An chúirt a rinne an tarchur

Corte suprema di cassazione

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Scuola europea di Varese

Cosantóirí: PD agus LC, i gcáil daoine a fheidhmíonn údarás tuismitheora ar an mionaoiseach NG

An cheist a tharchuirtear

An gcaitear an chéad fhrása den chéad fhomhír d'Airteagal 27(2) den Choinbhinsiún lena sainítear Reacht na Scoileanna Eorpacha, arna dhéanamh i Lucsamburg an 21 Meitheamh 1994, a léirmhíniú sa chaoi go bhfuil inniúlacht eisiach ag an gcéadchéim agus ag an gcéim deiridh ag an mbord achomhairc dá dtagraítear leis chun rialú a dhéanamh, tar éis teacht chun deiridh an nós imeachta riaracháin dá bhforáiltear le Rialachán Ginearálta [na Scoileanna Eorpacha], in aon díospóid maidir leis an gcinneadh athdhéanta arna ghlacadh ag an gcomhairle ranga i leith dalta meánscoile?

Iarraidh ar réamhrialú ón Administratīvā rajona tiesa (an Laitvia) an 30 Meitheamh 2022 – AS “Latvijas valsts meži” v Dabas aizsardzības pārvalde, Vides pārraudzības valsts birojs, le páirtí eile sna himeachtaí Valsts meža dienests

(Cás C-434/22)

(2022/C 359/53)

Teanga an cháis: an Laitvis

An chúirt a rinne an tarchur

Administratīvā rajona tiesa (an Laitvia)

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: AS “Latvijas valsts meži”

Cosantóir: Dabas aizsardzības pārvalde, Vides pārraudzības valsts birojs

Páirtí eile sna himeachtaí: Valsts meža dienests

Na ceisteanna a tharchuirtear:

- 1) An dtagraíonn an coincheap “tionscadal” de réir bhrí Airteagal 1(2)(a) de Threoir 2011/92/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 13 Nollaig 2011 maidir le measúnú ar na héifeachtaí atá ag tionscadail áirithe phoiblí agus phríobháideacha ar an gcomhshaol ⁽¹⁾ freisin do ghníomhaíochtaí a dhéantar i limistéar foraoise d’fhonn a áirithiú go gcoimeádtar an bonneagair chun foraoisí a chosaint ar dhóiteáin sa réimse seo, i gcomhréir leis na ceanglais a leagtar síos leis na rialacháin maidir le tinte a chosc?
- 2) Más dearfach an freagra ar Cheist 1, an gcaithfear gníomhaíochtaí a dhéantar i limistéar foraoiseachta chun bonneagar cosanta dóiteáin foraoise a choimeád sa limistéar sin, de réir cheanglais na rialachán um chosc dóiteáin, a mheas, de réir bhrí Airteagal 6(3) de Threoir 92/43/CEE ón gComhairle an 21 Bealtaine 1992, maidir le caomhnú gnáthóg nádúrtha agus fána agus flóra fiáin ⁽²⁾, mar thionscadal atá nasctha go díreach [nó] riachtanach le bainistiú an tsuímh atá i gceist, ionas nach mbeidh na gníomhaíochtaí sin faoi réir an nós imeachta chun measúnú a dhéanamh ar limistéir chaomhantais speisialta a bhfuil tábhacht phobail ag baint leo (Natura 2000)?
- 3) Más diúltach an freagra ar Cheist 2, an gciallaíonn Airteagal 6(3) de Threoir 92/43/CEE ón gComhairle an 21 Bealtaine 1992, maidir le caomhnú gnáthóg nádúrtha agus fána agus flóra fiáin go bhfuil oibleagáid ann meastóireacht a dhéanamh ar phleananna agus ar thionscadail (gníomhaíochtaí) ar dócha, gan a bheith nasctha go díreach nó riachtanach le bainistiú an limistéir speisialta caomhnaithe atá i gceist, go mbeidh tionchar suntasach acu ar limistéir chaomhantais a bhfuil tábhacht chomhphobail ag baint leo (Natura 2000), ach a dhéantar mar sin féin i gcomhréir le rialacháin náisiúnta chun na ceanglais maidir le cosaint agus comhrac dóiteáin foraoise a chomhlíonadh?
- 4) Más dearfach an freagra ar Cheist 3, an féidir leanúint le gníomhaíocht den sórt sin agus é a thabhairt chun críche sula gcuirfear an nós imeachta meastóireachta *ex-post* i bhfeidhm do limistéir chaomhantais speisialta a bhfuil tábhacht chomhphobail ag baint leo (Natura 2000)?
- 5) Más dearfach an freagra ar Cheist 3, an bhfuil oibleagáid ar na húdaráis inniúla cúiteamh as an damáiste a éileamh agus bearta a ghlacadh chun aon tionchair shuntasacha a leigheas, mura bhfuil measúnú déanta ar shuntasacht an tionchair le linn an phróisis measúnaithe ar limistéir chaomhantais speisialta a bhfuil tábhacht chomhphobail ag baint leo (Natura 2000)?

⁽¹⁾ IO 2012, L 26, lch. 1.

⁽²⁾ IO 1992, L 206, lch. 7.

Iarraidh ar réamhrialú ón Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (an Spáinn) a taisceadh an 1 Iúil 2022 – Asociación para la Conservación y Estudio del Lobo Ibérico (ASCEL) v Administración de la Comunidad Autónoma de Castilla y León

(Cás C-436/22)

(2022/C 359/54)

Teanga an cháis: an Spáinnis

An chúirt a rinne an tarchur

Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Asociación para la Conservación y Estudio del Lobo Ibérico (ASCEL)

Cosantóir: Administración de la Comunidad Autónoma de Castilla y León