

3. Ar cheart Airteagal 9(2) agus Airteagal 9(3) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 14 Meitheamh 2017 maidir leis an trádmharc de chuid an Aontais Eorpaigh a léirmhíniú amhail, sa chás go bhfuil an trádmharc mar chuid de chruth na páirte mótarfheithicle agus nach bhfuil foráil i Rialachán 2017/1001 a bheadh cosúil leis an gclásáil deisiúcháin in Airteagal 110(1) de Rialachán (CE) 6/2002 ón gComhairle an 12 Nollaig 2001 maidir le dearáí Comhphobail ⁽¹⁾, nach gcomhlíonann an trádmharc feidhm ainmniúcháin sa chás sin?
4. Ar cheart Airteagal 9(2) agus Airteagal 9(3) de Rialachán (AE) 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 14 Meitheamh 2017 maidir leis an trádmharc de chuid an Aontais Eorpaigh a léirmhíniú amhail, sa chás go bhfuil eilimint feiste do thrádmharc, a léiríonn cruth an trádmhairc nó atá cosúil leis ar bhealach mearbhhlach, mar chuid de chruth na páirte mótarfheithicle agus nach bhfuil foráil i Rialachán 2017/1001 a bheadh cosúil leis an gclásáil deisiúcháin in Airteagal 110(1) de Rialachán (CE) 6/2002 ón gComhairle an 12 Nollaig 2001 maidir le dearáí Comhphobail, nach féidir an eilimint feiste sin a mheas mar thrádmharc le feidhm ainmniúcháin, fiú más ea gurb ionann, nó gur cosúil ar bhealach mearbhhlach, an eilimint agus an trádmharc?

⁽¹⁾ IO 2017 L 154, lch. 1.

⁽²⁾ IO 2002 L 3, lch. 1.

**Iarraidh ar réamhrialú ó Finanzgericht Düsseldorf (an Ghearmáin) a taisceadh an 23 Bealtaine 2022 –
f6 Cigarettenfabrik GmbH & Co. KG v Hauptzollamt Bielefeld**

(Cás C-336/22)

(2022/C 318/40)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Finanzgericht Düsseldorf

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: f6 Cigarettenfabrik GmbH & Co. KG

Cosantóir: Hauptzollamt Bielefeld

Na ceistanna a tharchuirtear

1. An gcaithfear Airteagal 1(2) de Threoir 2008/118/CE ⁽¹⁾, arna leasú le Treoir (AE) 2019/475 ⁽²⁾, a léirmhíniú sa chaoi go gcuirtear bac ar riail náisiúnta de chuid Ballstáit maidir le cáin tobac a ghearradh ar thobac téite lena bhforáiltear, agus an cháin á ríomh, in éineacht leis an ráta cánach do thobac píopa, go ngearrfar cáin bhreise, arb ionann í agus 80 % den mhéid cánach do thoitíní lúide an méid cánach do thobac píopa?
2. I gcás nach cáin indíreach eile chun críocha sonracha ar earraí faoi réir máil de réir bhrí Airteagal 1(2) de Threoir 2008/118 an cháin bhreise ar thobac téite, an gcaithfear Airteagal 14(3) de Rialachán 2011/64/AE ⁽³⁾ a léirmhíniú sa chaoi go gcuirtear bac ar riail náisiúnta de chuid Ballstáit maidir le cáin tobac a ghearradh ar thobac téite lena bhforáiltear, agus an cháin á ríomh, in éineacht le ráta cánach do thobac píopa, go ngearrfar cáin bhreise, arb ionann í agus 80 % den mhéid cánach do thoitíní lúide an méid cánach do thobac píopa?

3. I gcás nach cáin indéreach eile chun críocha sonracha ar earraí faoi réir máil de réir bhrí Airteagal 1(2) de Threoir 2008/118 an cháin bhreise ar thobac téite, an gcaithfear pointe (b) den chéad fhomhír d'Airteagal 14(1) agus pointe (c) den chéad fhomhír d'Airteagal 14(2) de Threoir 2011/64 a léirmhíniú sa chaoi go gcuirtear bac ar riail náisiúnta de chuid Ballstáit maidir le cáin tobac a ghearradh ar thobac téite lena bhforáiltear, agus an cháin á ríomh, go ndéanfar an cháin sin a chinneadh de bhun ráta cánach *ad valorem* agus ráta cánach sonrach bunaithe ar an meáchan agus ar an líon cipíní tobac?

- (¹) Treoir ón gComhairle an 16 Nollaig 2008 maidir leis na socruithe ginearálta maidir le dleacht mháil agus lena n-aisghairtear Treoir 92/12/CEE (IO 2009 L 9, lch. 12).
- (²) Treoir ón gComhairle an 18 Feabhra 2019 lena leasaítear Treoracha 2006/112/CE agus 2008/118/CE maidir leis an mbardas Iodálach Campione d'Italia agus uiscí Iodálacha Loch Lugano a chuimsiú mar chuid de chríoch chustaim an Aontais agus le cur i bhfeidhm críochach Threoir 2008/118/CE (IO 2019 L 83, lch. 42).
- (³) Treoir ón gComhairle an 21 Meitheamh 2011 maidir le struchtúr agus rátaí na ndleachta máil a chuirtear i bhfeidhm ar thobac monaraithe (IO 2011 L 176, lch. 24).

Iarraidh ar réamhrialú ón Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia (an Iodáil) a taisceadh an 30 Bealtaine 2022 – Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato v Comune di Ginosa

(Cás C-348/22)

(2022/C 318/41)

Teanga an cháis: an Iodáilis

An chúirt a rinne an tarchur

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Cosantóir: Comune di Ginosa

Na ceisteanna a tharchuirtear:

1. An bhfuil Treoir 2006/123 (¹) bailí agus ceangailteach ar na Ballstáit, nó an bhfuil sí neamhbhailí sa mhéid, mar Threoir chomhchuibhithe, a glacadh í trí vóta tromlaigh amháin, seachas d'aon toil, a sháraítear Airteagal 115 [de Chonradh ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh]?
2. An leagtar síos i dTreoir 2006/123, dá ngairtear Treoir Bolkestein freisin, go hoibiachtúil agus ar bhonn teibí, rialacha sách mionsonraithe agus, mar sin, an gcoisctear aon discréd a bheith á feidhmiú ag reachtais náisiúnta, arb é sin an t-íoscheanglas ionas go bhfuil an Treoir sin féin-fhorghníomhaithe agus infheidhme láithreach?
3. *I gcás go gcinnefar nach bhfuil Treoir 2006/123 féin-fhorghníomhaithe*, an bhfuil eisiamh nó gan an dlí náisiúnta a chur i bhfeidhm, mar an t-aon éifeacht amháin, i gcomhréir le prionsabal na deimhneachta dlíthiúla fiú nuair nach féidir le cúirt náisiúnta an dlí náisiúnta a léirmhíniú i gcomhréir le dlí an Aontais nó, mar mhalairt air sin, an bhféadfaidh nó an gcaithfidh an dlí náisiúnta a bheith i bhfeidhm i gcás mar sin, gan dochar do na pionóis shonracha dá bhforáiltear faoi dhlí an Aontais as mainneachtain ag [Ballstát] a chuid oibleagáidí a chomhlíonadh faoi Chonradh Aontachais (Airteagal 49 [CFAE]) nó mainneachtain i dtreoir a chur chun feidhme (imeachtaí um shárú)?
4. An ionann éifeacht dhíreach a bheith ag Airteagal 121(1), (2) agus (3) de Threoir 2006/123 agus aitheantais do chineál féin-fhorghníomhaithe nó infheidhmeacht láithreach na Treorach sin, nó i gcás Treoir chomhchuibhithe amhail Treoir 2006/123 (“[Ní mór a mheas] go bhforáiltear le Airteagail 9 go 13 de Threoir 200/123 do chomhchuibhiú cuimsitheach ([mír 61 den] bhreithiúnas in *Promimpresa*)), nó an gcaithfear a thuiscint go gceanglaítear ar [Ballstát] bearta comhchuibhithe a ghlacadh nach bhfuil ginearálta amháin ach ceangailteach chomh maith maidir lena n-ábhar?