

ní mór léiriú a dhéanamh mar seo a leanas:

cuirtear bac leis ar reachtaíocht náisiúnta lena gceadaítear aisghabháil na sochar teaghlaigh a deonaíodh, in éagmais iarratais ón tuismitheoir atá i dteideal chucu faoin reachtaíocht sin, don tuismitheoir eile, ar chuir an institiúid inniúil a iarratas nó a hiarratas san áireamh de réir na forála sin, agus a bhfuil an t-ualach airgeadais a bhaineann le cothabháil an linbh air i ndáiríre.

(¹) IO C 242, 21.06.2021

Breithiúnas na Cúirte (an Cúigiú Dlísheomra) an 13 Deireadh Fómhair 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Oberlandesgericht München – an Ghearmáin) – KP v TV, Gemeinde Bodman-Ludwigshafen

(Cás C-256/21) (¹)

(Tarchur chun réamhrialú – Trádmharc an Aontais Eorpaigh – Rialachán (AE) 2017/1001 – Airteagal 124(a) agus (d) – Airteagal 128 – Dlíne cúirteanna um thrádmharcanna de chuid an Aontais Eorpaigh – Gníomh le haghaidh sáráithe – Frithéileamh ar neamhbhailíocht – Tarraingt siar na caingne sáráithe – Toradh an fhrithéilimh – Cineál féinrialaitheach an fhrithéilimh)

(2022/C 463/10)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Oberlandesgericht München

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: KP

Cosantóir: TV, Gemeinde Bodman-Ludwigshafen

An chuid oibríochtúil

Airteagal 124(a) agus (d) agus Airteagal 128 de Rialachán (AE) Uimh. 2017/1001 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 14 Meitheamh 2017 ar thrádmharc an Aontais Eorpaigh,

ní mór léiriú a dhéanamh mar seo a leanas:

coinneoidh cúirt um thrádmharcanna de chuid an Aontais Eorpaigh, a urghabhfar caingean sáráithe bunaithe ar thrádmharc an Aontais Eorpaigh a ndéantar agóid ina gcoinne trí fhrithéileamh ar dhearbhu neamhbhailíochta, dlínse chun rialú a dhéanamh ar bhailíocht an mhairc trádála sin, d'ainneoin an príomhghníomh a tharraingt siar.

(¹) IO C 278 an 12.07.2021

Breithiúnas na Cúirte (an naoú Dlísheomra) an 13 Deireadh Fómhair 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Sąd Najwyższy — an Pholainn) – Perfumesco.pl sp. z o.o., sp. k. v Procter & Gamble International Operations SA

(Cás C-355/21) (¹)

(Tarchur chun réamhrialú – Maoine intleachtúil – Treoir 2004/48/CE – Cearta maoine intleachtúla a fhorfheidhmiú – Airteagal 10 – Bearta ceartaitheacha – Díothú earraí – An coincheap “sárú cirt maoine intleachtúla” – Earraí ar a bhfuil trádmharc de chuid an Aontais Eorpaigh)

(2022/C 463/11)

Teanga an cháis: an Pholainnis

An chúirt a rinne an tarchur

Sąd Najwyższy

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Perfumesco.pl sp. z o.o., sp. k.

Cosantóir: Procter & Gamble International Operations SA

Trú páirtí: Rzecznik Praw Obywatelskich

An chuid oibríochtúil

Maidir le hAirteagal 10(1) de Threoir 2004/48/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 29 Aibreán 2004 maidir le cearta maoine intleachtúla a fhorfheidhmiú,

ní mór léiriú a dhéanamh mar seo a leanas:

cuirtear cosc ar léirmhíniú forála náisiúnta ar dá réir nach féidir beart cosanta arb é atá ann díothú earraí a chur i bhfeidhm maidir le hearraí a monaraíodh agus dár greamaíodh trádmarc de chuid an Aontais, le toiliú dhílseánach an trádmarc sin, ach a cuireadh ar an margadh sa Limistéar Eorpach Eacnamaíoch gan a thoiliú.

(¹) IO C 357, 06.09.2021

Breithiúnas na Cúirte (an Seachtú Dlísheomra) an 13 Deireadh Fómhair 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Fővárosi Törvényszék – an Ungáir) – HUMDA Magyar Autó-Motorsport Fejlesztési Ügynökség Zrt. v Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Cás C-397/21) (¹)

(Tarchur chun réamhrialú – Comhchuibhiú dlí cánach – Comhchóras cánach breisluacha (CBL) – Treoir 2006/112/CE – Díolacháin nach bhfuil faoi réir CBL – CBL a sonrascadh go míchuí agus a íocadh go míchuí – Leachtú an tsoláthraí – Diúltú an údaráis chánach CBL a íocadh go míchuí a aisíoc leis an gcustaiméir – Prionsabail na héifeachtachta, na neodrachtachta cánach agus an neamh-idirdhealaithe)

(2022/C 463/12)

Teanga an cháis: an Ungáiris

An chúirt a rinne an tarchur

Fővárosi Törvényszék

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: HUMDA Magyar Autó-Motorsport Fejlesztési Ügynökség Zrt.

Cosantóir: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

An chuid oibríochtúil

1) Maidir le Treoir 2006/112/CE ón gComhairle an 28 Samhain 2006 maidir leis an gcomhchóras cánach breisluacha, arna léamh i bhfianaise phrionsabail na héifeachtachta agus neodrachtachta na cánach breisluacha (CBL),

ní mór léiriú a dhéanamh mar seo a leanas:

cuirtear cosc léi ar reachtaíocht Ballstáit ar dá réir nach féidir le duine inchánach ar sholáthair duine inchánach eile seirbhís dó aisíocaíocht a éileamh, go díreach ón údarás cánach, ar an méid a chomhfhreagraíonn don CBL ar ina leith a rinne an soláthraí seirbhíse sin sonrascadh míchuí ar an duine inchánach sin agus a d'íoc an soláthraí seirbhíse sin leis an Státhchiste, i gcás ina bhfuil sé dodhéanta nó ródheacair an méid sin a éileamh ón soláthraí seirbhíse sin mar gheall ar an soláthraí seirbhíse sin dul faoi leachtú agus cé nach féidir calaois ná mí-úsáid a chur i leith an dá dhuine inchánach sin, agus mar thoradh air sin nach bhfuil aon bhaol ann go gcaillfear ioncam cánach don Bhallstát sin.