

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

*Iarratasóir:* A

*Idiragraithe:* Helsingin poliisilaitos, Poliisihallitus

**An chuid oibríochtúil**

1. Maidir le Cuid III d'Iarscríbhinn I a ghabhann le Treoir 91/477/CEE ón gComhairle an 18 Meitheamh 1991 maidir le fáil agus seilbh ar airm a rialú, arna leasú le Treoir 2008/51/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 21 Bealtaine 2008, agus Airteagal 3 de Rialachán Cur Chun Feidhme (AE) 2015/2403 ón gCoimisiún an 15 Nollaig 2015 lena mbunaítear treoirlínte comhchoiteanna i ndáil le caighdeáin agus teicnící díghníomhachtaithe chun a áirithiú go mbeidh airm thine dhíghníomhachtaithe do-oibrithe ar bhealach do-athraithe,

ní mór léiriú a dhéanamh mar seo a leanas:

ní chuirtear cosc leo ar dhuine dlítheanach faoi rialú an dlí phríobháidigh, amhail cuideachta tráchtála, teacht faoin gcoincheap “eintiteas fíoraíthe”, dá dtagraítear i mír 1 den fhoráil dheireanach, i gcás ina n-áirítear an duine sin ar an liosta a d'fhoilsigh an Coimisiún Eorpach de bhun Airteagal 3(3) den Rialachán Cur Chun Feidhme sin.

2. Maidir le Cuid III d'Iarscríbhinn I a ghabhann le Treoir 91/477, arna leasú le Treoir 2008/51, agus Airteagal 7(2) de Rialachán Cur Chun Feidhme 2015/2403,

ní mór léiriú a dhéanamh mar seo a leanas:

i gcás ina n-eisíonn “eintiteas fíoraíthe” deimhniú díghníomhachtaithe d'arm tine, ceanglaítear ar an mBallstát ina n-aistrítear an t-arm tine díghníomhachtaithe an deimhniú sin a aithint, mura mheasann údaráis inniúla an Bhallstáit sin, le linn scrúdú achomair ar an arm atá i gceist, nach gcomhlíonantar go follasach leis an deimhniú sin na ceanglais atá leagtha síos sa Rialachán Cur Chun Feidhme sin.

(<sup>1</sup>) IO C 289, 19.7.2021.

**Breithiúnas na Cúirte (an Ceathrú Dlísheomra) an 24 Samhain 2022 (iarraidh ar réamhrialú ó Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Castelló de la Plana – an Spáinn) – Casilda v Banco Cetelem SA**

(Cás C-302/21) (<sup>1</sup>)

**(Tarchur chun réamhrialú – Díospóid sna príomhimeachtaí nach bhfuil cuspóir aici a thuilleadh – Cás nach dtéann ar aghaidh chun breithiúnais)**

(2023/C 24/12)

*Teanga an cháis: an Spáinis*

**An chúirt a rinne an tarchur**

Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Castelló de la Plana

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

*Iarratasóir:* Casilda

*Cosantóir:* Banco Cetelem SA

## An chuid oibríochtúil

Ní gá rialú a thabhairt ar an iarraidh ar réamhrialú ó Juzgado de Primera Instancia no 4 de Castelló de la Plana (Cúirt Chéadcheime, Uimh. 4, Castelló de la Plana, an Spáinn) le cinneadh an 7 Bealtaine 2021.

(<sup>1</sup>) IO C 382, 20.9.2021.

**Breithiúnas na Cúirte (an Seachtú Dlísheomra) an 24 Samhain 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Cour de cassation – an Bheilg) – Tilman SA v Unilever Supply Chain Company AG**

(Cás C-358/21) (<sup>1</sup>)

*(Tarchur chun réamhrialú – Comhar breithiúnach in ábhair shibhialta – Dlíne agus forghníomhú breithiúnas in ábhair shibhialta agus thráchtála – Coinbhinsiún Lugano II – Clásal maidir le rogha cúirte – Ceanglais fhoirmiúla – Clásal a áirítear sna téarmaí agus coinníollacha ginearálta – Téarmaí agus coinníollacha ginearálta a d'fhéadfaí breathnú orthu agus a phriontáil ó nasc hipirtéacs a luaitear i gconradh arna thabhairt i gcrích i scríbhinn – Comhthoil na bpáirtithe)*

(2023/C 24/13)

Teanga an cháis: an Fhraincis

## An chúirt a rinne an tarchur

Cour de cassation

## Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Tilman SA

Cosantóir: Unilever Supply Chain Company AG

## An chuid oibríochtúil

Maidir le hAirteagal 23(1) agus (2) den Choinbhinsiún maidir le dlíne agus le haithint agus forghníomhú breithiúnas in ábhair shibhialta agus tráchtála, a síníodh an 30 Deireadh Fómhair 2007, lena ndearna a thabhairt i gcrích a fhormheas thar ceann an Chomhphobail Eorpaigh le Cinneadh 2009/430/CE ón gComhairle an 27 Samhain 2008,

ní mór léiriú a dhéanamh mar seo a leanas:

tugtar clásal maidir le rogha cúirte i gcrích go bailí i gcás ina bhfuil sé sna téarmaí agus sna coinníollacha ginearálta dá dtagraíonn an Conradh arna thabhairt i gcrích i scríbhinn trí nasc hipeartéacs a chur san áireamh chuig suíomh gréasáin, rochtain ar a gceadaítear na téarmaí agus coinníollacha ginearálta sin a fheiceáil, a íoslódáil agus a phriontáil sula sínítear an Conradh sin, gan an páirtí a oibríonn an clásal ina gcoinne gur iarraidh go foirmiúil orthu glacadh leis na téarmaí agus coinníollacha ginearálta sin trí tic a chur i mbosca ar an suíomh gréasáin sin.

(<sup>1</sup>) IO C 338, 23.8.2021.