Breithiúnas na Cúirte (an Naoú Dlísheomra) an 7 Iúil 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Consiglio di Stato – an Iodáil) – F. Hoffmann-La Roche Ltd, Novartis AG, Novartis Farma SpA, Roche SpA v Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

(Cás C-261/21) [1]

(Tarchur chun réamhrialú – An dara fomhír d'Airteagal 19(1) CAE – Oibleagáid ar na Ballstáit leigheasanna a chur ar fáil atá leordhóthanach chun cosaint bhreithiúnach éifeachtach a áirithiú sna réimsí a chumhdaítear le dlí an Aontais – Airteagal 267 CFAE – Oibleagáid ar an gcúirt a rinne an tarchur lánéifeacht a thabhairt don léirmhíniú ar dhlí an Aontais a tháinig ón gCúirt Bhreithiúnais – Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh – Airteagal 47 – Rochtain ar bhinse neamhspleách neamhchlaonta arna bhunú roimhe sin le dlí – Breithiúnas ó chúirt náisiúnta deiridh i ndiaidh réamhrialú ón gCúirt Bhreithiúnais – Neamhchomhréireacht a líomhnaítear idir an breithiúnas sin agus léirmhíniú na Cúirte Breithiúnais ar dhlí an Aontais – Reachtaíocht náisiúnta lena gcuirtear cosc ar caingean le haghaidh athbhreithnithe a thionscnamh i leith an bhreithiúnais sin)

(2022/C 318/21)

Teanga an cháis: an Iodáilis

An chúirt a rinne an tarchur

Consiglio di Stato

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóirí: F. Hoffmann-La Roche Ltd, Novartis AG, Novartis Farma SpA, Roche SpA

Cosantóir: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Idiragraí: Società Oftalmologica Italiana (SOI) – Associazione Medici Oculisti Italiani (AMOI), Regione Emilia-Romagna, Regione Lombardia, Altroconsumo, Novartis Farma SpA, Roche SpA, Novartis AG, F. Hoffmann-La Roche Ltd, Associazione Italiana delle Unità Dedicate Autonome Private di Day Surgery e dei Centri di Chirurgia Ambulatoriale (Aiudapds), Coordinamento delle associazioni per la tutela dell'ambiente e dei diritti degli utenti e consumatori (Codacons), Ministero della Salute – Agenzia Italiana del Farmaco

An chuid oibríochtúil

Ní mór Airteagal 4(3) agus Airteagal 19(1) CAE, chomh maith le hAirteagal 267 CFAE, arna léamh i bhfianaise Airteagal 47 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh, a léirmhíniú ar chaoi a chiallaíonn nach gcuirtear bac ar fhorálacha dhlí nós imeachta de chuid Ballstáit a bhfuil sé de fheidhm acu, agus meas á léiriú leo ar phrionsabal na coibhéise, sa chás ina ndéanann Cúirt Uachtarach de chuid chóras riaracháin an Bhallstáit sin cinneadh lena réitítear díospóid ina ndearna an Chúirt sin iarraidh ar réamhrialú a tharchur chuig an gCúirt Bhreithiúnais faoi Airteagal 267 CFAE, nach féidir leis na páirtithe sa díospóid sin iarraidh ar athbhreithniú ar an gcinneadh sin ón gcúirt náisiúnta ar an bhforas gur thug an chúirt náisiúnta neamhaird ar léirmhíniú na Cúirte Breithiúnais ar dhlí an Aontais, a tugadh mar fhreagra ar an iarraidh ón gCúirt Náisiúnta.

[1] IO C 263, 05.07.2021.

Breithiúnas na Cúirte (an Deichiú Dlísheomra) an 7 Iúil 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Korkein oikeus – an Fhionlainn) – Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia v Koninklijke Philips N.V.

(Cás C-264/21) [1]

(Tarchur chun réamhrialú – Treoir 85/374/CEE – Dliteanas i leith táirgí lochtacha – Airteagal 3(1) – An coincheap "táirgeoir" – Aon duine a airbheartaíonn gur táirgeoir é nó í trí a ainm nó a hainm, trádmharc, nó aon sainchomhartha eile a chur ar na hearraí, nó a d'údaraigh iad a chur ar na hearraí)

(2022/C 318/22)

Teanga an cháis: an Fhionlainnis

An chúirt a rinne an tarchur

Korkein oikeus