

**Breithiúnas na Cúirte (an Ceathrú Dlísheomra) an 2 Meitheamh 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Nejvyšší správní soud – Poblacht na Seice) – FCC Česká republika, s.r.o. v Ministerstvo životního prostředí, Městská část Ďáblice, Spolek pro Ďáblice**

(Cás C-43/21) <sup>(1)</sup>

*(Tarchur chun réamhrialú – Treoir 2010/75/AE – Airteagal 3(9) – Cosc agus rialú comhtháite ar thruailliú – Nós imeachta chun cead a leasú – Rannpháirtíocht an phobail lena mbaineann – Coincheap maidir le “athrú suntasach” ar an tsuiteáil – Saol oibriúcháin líonadh talún a fhadú)*

(2022/C 284/07)

Teanga an cháis: an tSeicis

**An chúirt a rinne an tarchur**

Nejvyšší správní soud

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

Iarratasóir: FCC Česká republika, s.r.o.

Cosantóirí: Ministerstvo životního prostředí, Městská část Ďáblice, Spolek pro Ďáblice

**An chuid oibríochtúil**

Ní mór Airteagal 3(9) de Threoir 2010/75/AE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 24 Samhain 2010 maidir le hastaíochtaí tionsclaíocha (cosc agus rialú comhtháite ar thruailliú) a léirmhíniú sa chiall, i gcás síneadh aonair a chuirtear leis an réimhse líonta talún le haghaidh dramhaíola, gan toisí uasta formheasta na suiteála ná a hacmhainneacht iomlán a bheith athruithe, nach ionann an síneadh sin agus a “athrú suntasach” de réir bhrí na forála sin.

<sup>(1)</sup> IO C 110 an 29.03.2021.

**Breithiúnas na Cúirte (an Deichiú Dlísheomra) an 2 Meitheamh 2022 (iarraidh ar réamhrialú ó Hoge Raad der Nederlanden – an Isiltír) – X BV v Classic Coach Company vof, Y, Z**

(Cás C-112/21) <sup>(1)</sup>

*(Tarchur chun réamhrialú – Comhfhogasú dlíthe – Trádmharcanna – Treoir 2008/95/CE – Airteagal 5 – Cearta a thugtar faoin trádmharc – Airteagal 6(2) – Teorainn ar éifeachtaí an trádmhairc – Neamhfhéidearthacht do dhílseánach trádmhairc cosc a chur ar thríú páirtí úsáid a bhaint le linn trádála as ceart níos luaithe le raon feidhme áitiúil – Coinníollacha – Coincheap “ceart níos luaithe” – Trádainm – Dílseánach trádmhairc níos déanaí a bhfuil ceart níos luaithe fós aige – Ábharthacht)*

(2022/C 284/08)

Teanga an cháis: an Ollainnis

**An chúirt a rinne an tarchur**

Hoge Raad der Nederlanden

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

Iarratasóir: X BV

Cosantóir: Classic Coach Company vof, Y, Z

### An chuid oibríochtúil

- 1) Ní mór Airteagal 6(2) de Threoir 2008/95/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle, an 22 Deireadh Fómhair 2008 maidir le comhfhogasú dhlíthe na mBallstát a bhaineann le trádmharcanna, a léirmhíniú sa chaoi, chun a shuíomh go bhfuil “ceart níos luaithe” ann de réir bhrí na forála seo, nach gá go mbeadh dílseánach an chirt sin in ann úsáid an trádmhairc níos déanaí ag dílseánach an trádmhairc sin a thoirmeasc.
- 2) Ní mór Airteagal 6(2) de Threoir 2008/95 a léirmhíniú sa chaoi go bhféadfar “ceart níos luaithe”, de réir bhrí na forála sin, a aithint do thríú páirtí i gcás ina bhfuil ceart níos luaithe fós ag dílseánach an trádmhairc níos déanaí, arna aithint i ndlí an Bhallstáit lena mbaineann, sa chomhartha a bheidh cláraithe mar thrádmharc, ar choinníoll, de bhua an dlí sin, nach féidir le dílseánach an trádmhairc agus an chirt is luaithe a thoirmeasc a thuilleadh, ar bhonn a chirt is luaithe, ar úsáid an chirt is déanaí ag an tríú páirtí.

<sup>(1)</sup> IO C 189, 17.05.2021

**Breithiúnas na Cúirte (an Dara Dlísheomra) an 2 Meitheamh 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – An Liotuáin) – Get Fresh Cosmetics Limited v Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba**

(Cás C-122/21) <sup>(1)</sup>

*(Tarchur chun réamhrialú – Treoir 87/357/CEE – Airteagal 1(2) – Raon feidhme – Táirgí neamhbhia a d’fhéadfaí a thógáil in amhlachas bhia – Coincheap – Baol maidir le tachtadh, nimhiú, polladh nó bac ar chonair an díleá – Toimhde contúirte – Easpa – Cruthúnas)*

(2022/C 284/09)

Teanga an cháis: an Liotuáinis

### An chúirt a rinne an tarchur

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

### Páirtithe sna príomhimeachtaí

*Iarratasóir:* Get Fresh Cosmetics Limited

*Cosantóir:* Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba

*Tríú Páirtí:* V. U.

### An chuid oibríochtúil

Ní mór Airteagal 1(2) de Threoir 87/357/CEE ón gComhairle an 25 Meitheamh 1987 maidir le comhfhogasú dhlíthe na mBallstát a bhaineann le táirgí a bhfuil cuma mhíthreorach orthu agus ar baol do shláinte nó do shábháilteacht tomhaltóirí iad dá bharr sin, a léirmhíniú sa chiall nach gá a léiriú le sonraí oibiachtúla agus réasúnaithe gur féidir, mar thoradh ar tháirgí a chaitheamh sa bhéal, a shú nó a ionghabháil, agus cé nach táirgí bia iad, a bhfuil cruth, boladh, dath, cuma, pacáistiú, lipéadú, toirt nó méid orthu, lena mbeadh sé intuartha go dtógfadh tomhaltóirí, go háirithe leanaí, iad in amhlachas earraí bia, agus ar an gcaoi sin go gcuirfeadh siad iad ina mbéal, go súfadh nó go n-ionghabhfadh siad iad, baol a bheith ag gabháil leo amhail tachtadh, nimhiú, polladh nó bac ar chonair an díleá. Mar sin féin, ní mór do na húdaráis náisiúnta inniúla a mheas de réir an cháis an gcomhlíonann táirge na coinníollacha a liostaítear san fhoráil sin agus údar cuí a thabhairt gurb amhlaidh atá.

<sup>(1)</sup> IO C 182 an 10.05.2021.