

**Breithiúnas na Cúirte (an Seachtú Dlísheomra) an 24 Feabhra 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Supremo Tribunal Administrativo – an Phortaingéil) – Suzlon Wind Energy Portugal – Energia Eólica Unipessoal, Lda v Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Cás C-605/20) <sup>(1)</sup>

*(Tarchur chun réamhrialú – Cáin – Cáin bhreisluacha (CBL) – Treoir 2006/112/CE – Airteagal 2(1)(c) – Infheidhmeacht ratione temporis – Seirbhísí atá faoi réir CBL – Soláthar seirbhísí ar comaoin – Critéir – Caidreamh laistigh de ghrúpa – Soláthar a bhaineann le comhábhair tuirbíní gaoithe a deisiú nó a athsholáthar faoi ráthaíocht agus tuarascálacha neamh-chomhréireachta a dhéanamh – Nótaí sochair eisiithe ag an soláthraí seirbhíse gan trácht ar CBL – Asbhaint ag an soláthróir ar CBL a ghearrtar ar earraí agus seirbhísí atá sonraisc déanta ag na fochonraitheoirí do na seirbhísí céanna)*

(2022/C 165/22)

Teanga an cháis: an Phortaingéilis

**An chúirt a rinne an tarchur**

Supremo Tribunal Administrativo

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

Iarratasóirí: Suzlon Wind Energy Portugal – Energia Eólica Unipessoal, Lda

Cosantóir: Autoridade Tributária e Aduaneira

**An chuid oibríochtúil den bhreithiúnas**

Ní mór Airteagal 2(1)(c) de Threoir 2006/112/CE ón gComhairle an 28 Samhain 2006 maidir leis an gcomhchóras cánach breisluacha a léirmhíniú amhail is go gciallaítear maidir leis na hidirbhearta laistigh de chreat conarthach lena n-aithnítear soláthróir seirbhísí, an ceannaitheoir agus cineál na seirbhísí sin, cúntas cuí ina leith tugtha ag an duine inchánach, le teideal lena ndearbhaítear cineál seirbhísí agus go raibh cúiteamh faighte ag an soláthróir seirbhísí arb ionann é agus luach iarbhír na seirbhísí sin bhfoirm nótaí sochair, is ionann iad agus soláthar seirbhísí ar comaoin de réir bhrí na forála sin, d'ainneoin, sa chéad áit, aon bhrabús don duine inchánach agus, sa dara háit, ráthaíocht a bheith ann a bhaineann leis na hearraí ar soláthraíodh na seirbhísí sin ina leith.

<sup>(1)</sup> IO C 44, 08.02.2021

**Breithiúnas na Cúirte (an Seachtú Dlísheomra) an 24 Feabhra 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Cour d'appel de Liège –an Bheilg) – Pharmacie populaire – La Sauvegarde SCRL v État belge (C-52/21), Pharma Santé – Réseau Solidaris SCRL v État belge (C-53/21),**

(Cásanna Uamtha C-52/21 agus C-53/21) <sup>(1)</sup>

*(Tarchur chun réamhrialú – Saoirse chun seirbhísí a sholáthar – Airteagal 56 CFAE – Srianta – Reachtaíocht chánach – Cáin chorparáide – Oibleagáid atá ar cheannaitheoirí seirbhísí doiciméid tacaíochta a tharraingt suas agus a sheoladh chuig na húdaráis chánach maidir leis na méideanna a ndearna na soláthróirí seirbhísí a bunaíodh i mBallstát eile sonraisc ina leith – Gan oibleagáid a bheith ann i gcás seirbhísí inmheánacha – Réasúnú – Éifeachtach na maoirseachta fiosaí – Comhréireacht)*

(2022/C 165/23)

Teanga an cháis: an Fhraincis

**An chúirt a rinne an tarchur**

Cour d'appel de Liège

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

*Iarratasóir:* Pharmacie populaire – La Sauvegarde SCRL (C-52/21), Pharma Santé – Réseau Solidaris SCRL (C-53/21),

*Cosantóir:* État belge (C-52/21 agus C-53/21)

**An chuid oibríochtúil**

Ní mór Airteagal 56 CFAE a léirmhíniú go gcuirtear cosc ar reachtaíocht Bhallstáit lena gceanglaítear go ndéanfaidh aon chuideachta bunaithe ar chríoch an Ballstáit sin ráitis a chur faoi bhráid na n-údarás cánach maidir leis na híocaíochtaí le haghaidh seirbhísí arna gceannach ó sholáthróirí bunaithe i mBallstát eile, ina bhfuil siad faoi réir na reachtaíochta maidir le cuntasáíocht gnóthas chomh maith leis an oibleagáid i leith sonraisc a eisiúint i gcomhréir le reachtaíocht maidir le cáin bhreisluacha, agus i gcás go mainnítear sin, faoi phionós de thobhach cánach corparáide 50 % nó 100 % de luach na seirbhísí sin, de réir cleachtas riaracháin, ní chuireann an chéad Bhallstát sin forchur i leith aon oibleagáid choibhéiseach i gcás go soláthraíonn soláthróirí arna mbunú ar a chríoch na seirbhísí sin.

(<sup>1</sup>) IO C 128, 12.04.2021

**Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 22 Feabhra 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Curtea de Apel Craiova – an Rómáin) – imeachtaí a thionscain RS**

(Cás C-430/21) (<sup>1</sup>)

*(Tarchur chun réamhrialú – An smacht reachta – Neamhspleáchas na mbreithiúna – An dara fomhír d’Airteagal 19(1) CAE – Airteagal 47 de Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh – Tosaíocht dhlí an Aontais – Easpa dlínse cúirte náisiúnta chun scrúdú a dhéanamh ar chomhréireacht le dlí an Aontais maidir le reachtaíocht náisiúnta a mheastar a bheith i gcomhréir leis an mBunreacht ag cúirt bhunreachtúil an Bhallstáit lena mbaineann – Imeachtaí araíonachta)*

(2022/C 165/24)

Teanga an cháis: an Rómáinis

**An chúirt a rinne an tarchur**

Curtea de Apel Craiova

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

*Iarratasóir:* RS

**An chuid oibríochtúil**

- 1) Ní mór an dara fomhír d’Airteagal 19(1) CAE, arna léamh in éineacht le hAirteagail 2 agus 4(2) agus (3) CAE, le hAirteagal 267 CFAE agus le prionsabal thosaíocht dhlí an Aontais a léirmhíniú amhail go gcuirtear bac léi ar reachtaíocht náisiúnta nó ar chleachtas náisiúnta lena dtugtar le tuiscint nach bhfuil sé de chumhacht ag gnáthchúirteanna Ballstáit scrúdú a dhéanamh ar chomhoiriúnacht reachtaíochta náisiúnta le dlí an Aontais a chinn cúirt bhunreachtúil an Bhallstáit sin a bheith comhsheasmhach le prionsabal thosaíocht dhlí an Aontais.
- 2) Ní mór an dara fomhír d’Airteagal 19(1) CAE, arna léamh in éineacht le hAirteagail 2 agus 4(2) agus (3) CAE, le hAirteagal 267 CFAE agus le prionsabal thosaíocht dhlí an Aontais a léirmhíniú amhail go gcuirtear cosc ar reachtaíocht nó ar chleachtas náisiúnta lena gceadaítear do chúirt náisiúnta dliteanas araíonachta a thabhu ar an bhforas go bhfuil dlí an Aontais, arna léirmhíniú ag an gCúirt, curtha i bhfeidhm ag an gCúirt, trí imeacht ó chásdlí chúirt bhunreachtúil an Bhallstáit lena mbaineann.

(<sup>1</sup>) IO C 371 an 03.11.2020