

Cosantóir: Autorité belge de la concurrence

Páirtithe leasmhara: Publimail SA, An Coimisiún Eorpach

### An chuid oibríochtúil

Ní mór Airteagal 50 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh, arna léamh in éineacht le hAirteagal 52(1) den Chairt, a léirmhíniú sa chaoi go gciallaíonn sé nach gcuirtear cosc leis duine dlítheanach a phionósú le fineáil as sárú a bheith déanta aige ar dhlí iomaíochta an Aontais, sa chás, i ndáil leis na fíorais chéanna, go raibh an duine sin ina ábhar do chinneadh críochnaitheach cheana féin i ndiaidh nós imeachta a bhaineann le sárú ar reachtaíocht earnáilsonrach arb é is cuspóir léi an margadh lena mbaineann a léirscaoileadh, ar choinníoll go bhfuil rialacha soiléire agus beachta ann lenar féidir a thuar cé na gníomhartha agus na neamhghníomhartha a d'fhéadfadh a bheith faoi réir carnadh imeachtaí agus pionós, chomh maith leis an gcomhordú idir an dá údarás inniúla, gur seoladh an dá nós imeachta ar bhealach sách comhordaithe laistigh de thréimhse ghearr agus go bhfreagraíonn iomlán na bpionós a fhorchuirtear do thromchúis na gcionta a rinneadh.

(<sup>1</sup>) IO C 161 an 11.05.2020

**Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 22 Márta 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Oberster Gerichtshof – an Ostair) – Bundeswettbewerbsbehörde v Nordzucker AG, Südzucker AG, Agrana Zucker GmbH**

(Cás C-151/20) (<sup>1</sup>)

*(Tarchur chun réamhrialú – Iomaíocht – Airteagal 101 CFAE – Cairtéal ar thug dhá údarás náisiúnta iomaíochta imeachtaí ina choinne – An Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh – Airteagal 50 – An prionsabal ne bis in idem – An cion céanna a bheith ann – Airteagal 52(1) – Teorainneacha ar an bprionsabal ne bis in idem – Coinníollacha – Cuspóir leasa ghinearálta a shaothrú – Comhréireacht)*

(2022/C 198/05)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

### An chúirt a rinne an tarchur

Oberster Gerichtshof

### Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Bundeswettbewerbsbehörde

Cosantóirí: Nordzucker AG, Südzucker AG, Agrana Zucker GmbH

### An chuid oibríochtúil

1) Ní mór Airteagal 50 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh a léirmhíniú sa chaoi go gciallaíonn sé nach dtoirmeasctar ar údarás iomaíochta de chuid Ballstáit imeachtaí a thabhairt i gcoinne gnóthais, agus fineáil a fhorchur air, más iomchuí, as sárú ar Airteagal 101 CFAE agus ar na forálacha comhfhreagracha den dlí iomaíochta náisiúnta, mar gheall ar iompar a raibh cuspóir nó éifeacht fhrithiomaíoch aige i gcríoch an Bhallstáit sin, sa chás gur luaigh údarás iomaíochta de chuid Ballstáit eile an t-iompar sin cheana féin, i gcinneadh críochnaitheach arna ghlacadh ag an údarás sin, maidir leis an ngnóthas sin, i ndiaidh imeachtaí um shárú ar Airteagal 101 CFAE agus ar fhorálacha comhfhreagracha dhlí iomaíochta an Bhallstáit eile sin, ar choinníoll nach bhfuil an cinneadh sin bunaithe ar chinneadh go bhfuil cuspóir nó éifeacht fhrithiomaíoch ar chríoch an chéad Bhallstáit.

- 2) Ní mór Airteagal 50 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh a léirmhíniú sa chaoi go gciallaíonn sé gur féidir nós imeachta chun dlí na hiomaíochta a fhorghníomhú, ar nós imeachta é nach bhféadfaí, mar gheall ar rannpháirtíocht an pháirtí lena mbaineann sa chlár náisiúnta trócaire, ach sárú ar dhlí na hiomaíochta a dhearbhu ina leith, a bheith faoi réir phrionsabal ne bis in idem.

(<sup>1</sup>) IO C 209 an 22.06.2020

**Breithiúnas na Cúirte (an Chéad Dlísheomra) an 24 Márta 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Rechtbank Midden-Nederland – an Ísiltír) – X, Z v Autoriteit Persoonsgegevens**

(Cás C-245/20) (<sup>1</sup>)

*(Tarchur chun réamhrialú – Daoine nádúrtha a chosaint i ndáil le sonraí pearsanta a phróiseáil – Rialachán (AE) 2016/679 – Inniúlacht an údaráis mhaoirseachta – Airteagal 55(3) – Oibríochtaí próiseála cúirteanna atá ag gníomhú ina gcáil bhreithiúnach – Coincheap – Doiciméid ó imeachtaí dlíthiúla ina bhfuil sonraí pearsanta a sholáthar d’iriseoir)*

(2022/C 198/06)

Teanga an cháis: an Ollainnis

**An chúirt a rinne an tarchur**

Rechtbank Midden-Nederland

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

Iarratasóirí: X, Z

Cosantóir: Autoriteit Persoonsgegevens

**An chuid oibríochtúil**

Ní mór Airteagal 55(3) de Rialachán (AE) 2016/679 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 27 Aibreán 2016 maidir le daoine nádúrtha a chosaint i ndáil le sonraí pearsanta a phróiseáil agus maidir le saorghluaiseacht sonraí den sórt sin, agus lena n-aisghairtear Treoir 95/46/CE (An Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí) a léirmhíniú sa chiall go bhfuil an fíric gur féidir le cúirt doiciméid ó imeachtaí cúirte, ina bhfuil sonraí pearsanta ann, a chur ar fáil go sealadach d’iriseoirí, ionas gur féidir leo tuairiscíú níos fearr a dhéanamh ar dhul chun cinn na n-imeachtaí sin mar fheidhmiú, ag an gcúirt sin, dá “feidhm bhreithiúnach”, de réir bhrí na forála sin.

(<sup>1</sup>) IO C 297, 07.09.2020

**Breithiúnas na Cúirte (an dara dlísheomra) an 24 Márta 2022 (tarchur chun réamhrialú ó Oberlandesgericht Wien – an Ostair) – Austro-Mechana Gesellschaft zur Wahrnehmung mechanisch-musikalischer Urheberrechte Gesellschaft mbH v Strato AG**

(Cás C-433/20) (<sup>1</sup>)

*(Tarchur chun réamhrialú – Gnéithe áirithe de chóipcheart agus de chearta gaolmhara a chomhchuíbhiú sa tsochaí faisnéise – Treoir 2001/29/CE – Airteagal 2 – Atáirgeadh – Airteagal 5(2)(b) – Eisceacht maidir le cóipeáil phríobhaideach – Coincheap na “meáin uile” – Freastalaithe de chuid tríú páirtithe arna gcur ar fáil do dhaoine nádúrtha le haghaidh úsáide príobháidí – Cúiteamh cóir – Reachtaíocht náisiúnta nach gcuirtear soláthraithe seirbhísí néalríomhaireachta faoi réir an tobhaigh ar chóipeáil phríobhaideach leis)*

(2022/C 198/07)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

**An Chúirt a rinne an tarchur**

Oberlandesgericht Wien