

CINNEADH CUR CHUN FEIDHME (AE) 2022/1005 ÓN gCOIMISIÚN
an 23 Meitheamh 2022

maidir leis na hagóidí nach bhfuil réitithe a mhéid a bhaineann leis na téarmaí agus coinníollacha i ndáil le húdarú na fine táirgí bithicéideacha Alphachloralose Grain arna dtarchur ag an bhFrainc agus ag an tSualainn i gcomhréir le Rialachán (AE) Uimh. 528/2012 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle

(a bhfuil fógra tugtha ina leith faoi dhoiciméad C(2022)4193)

(Téacs atá ábhartha maidir le LEE)

TÁ AN COIMISIÚN EORPACH,

Ag féachaint don Chonradh ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh,

Ag féachaint do Rialachán (AE) Uimh. 528/2012 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 22 Bealtaine 2012 maidir le táirgí bithicéideacha a chur ar fáil ar an margadh agus a úsáid ⁽¹⁾, agus go háirithe Airteagal 36(3) de,

De bharr an mhéid seo a leanas:

- (1) Údaraíodh na táirgí bithicéideacha Black Pearl Grain agus Souricide Foudroyant sa Fhrainc agus sa tSualainn an 26 Márta 2013 i gcomhréir le Treoir 98/8/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle ⁽²⁾. An 26 Márta 2018, údaraíodh an fhine táirgí bithicéideacha Alphachloralose Grain, lena n-áirítear an táirge Black Pearl Grain agus an táirge Souricide Foudroyant, sa Fhrainc agus sa tSualainn. Áirítear san fhine táirgí bithicéideacha Alphachloralose Grain táirgí ar creimiricíidí iad a thagann faoi chineál táirge 14 i gcomhréir le hlarscribhinn V a ghabhann le Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, agus atá le húsáid chun lucht a rialú faoi dhíon, i mboscaí baoite nach féidir baint dóibh nó i stáisiúin bhaoite chlúdaithe i gcás gairmithe oilte nó i mboscaí baoite nach féidir baint dóibh i gcás daoine neamhghairmiúla, agus áirítear san fhine táirgí bithicéideacha sin freisin táirgí ina bhfuil alfaclóralós mar shubstaint ghníomhach (“an fhine táirgí bithicéideacha”). Is é LODI S.A.S. sealbhóir údaráithe na fine táirgí bithicéideacha.
- (2) In 2019, chuir an Ísiltír agus an Fhionlainn an Fhrainc ar an eolas gur thuairiscigh lárionaid nimhe, úinéirí peataí agus clinicí tréidliachta méadú suntasach ar chásanna nimhithe príomhúla agus tánaisteacha de chait agus de mhadraí in 2018 ar a raibh siomptóim nimhithe alfaclóralóis. Sa Fhrainc, thuairiscigh lárionaid nimhithe tréidliachta na Fraince méadú ar nimhiú peataí le halfaclóralós freisin, nimhiú príomhúil madraí den chuid is mó, idir 2017 agus 2018.
- (3) In 2019, fuair an tSualainn faisnéis ó chlinicí tréidliachta, faisnéis a léirigh go raibh creimiricíidí ina raibh alfaclóralós ina gcúis le nimhiú tánaisteach i gcait. Dúirt Ospidéal na nAinmhithe Beaga de chuid Ollscoil na hEolaíochta Talmhaíochta, an tSualainn gur tháinig méadú ar an líon tuairiscí le blianta beaga anuas laistigh den earnáil tréidliachta sa tSualainn agus i roinnt tíortha eile, maidir le nimhiú amhrasta alfaclóralóis i gcait.
- (4) An 30 Deireadh Fómhair agus an 17 Nollaig 2019, leasaigh an Fhrainc agus an tSualainn faoi seach na húdaruithe maidir leis an bhfine táirgí bithicéideacha Alphachloralose Grain i gcomhréir le hAirteagal 48(1), pointe (a) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012 chun aghaidh a thabhairt ar na teagmhais nimhithe phríomhúil a bhain le madraí agus na teagmhais nimhithe thánaistigh a bhain le cait.
- (5) Leasaigh an Fhrainc an t-údarú chun go mbeadh lipéadú breise ar na táirgí riachtanach chun an riosca do dhaoine agus d'orgánaigh nach spriocorgánaigh iad a léiriú go soiléir agus chun a léiriú ar an bpacáistíocht go bhfuil sé d'oibleagáid gan an fhine táirgí bithicéideacha a úsáid ach i mboscaí baoite amháin.

⁽¹⁾ IO L 167, 27.6.2012, lch. 1.

⁽²⁾ Treoir 98/8/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 16 Feabhra 1998 maidir le táirgí bithicéideacha a chur ar an margadh (IO L 123, 24.4.1998, lch. 1).

- (6) Ar bhonn na faisnéise a tugadh do Ghníomhaireacht Ceimiceán na Sualainne, leasaigh an tSualainn údarú an táirge chun an úsáid a cheadú do ghairmithe oilte amháin agus chuir sí isteach na coinníollacha nach raibh an tairge bithicéideach le húsáid i dtimpeallachtaí ina bhfuil coinne leis go mbeidh cait i láthair iontu agus nach mór na luchta marbha a bhailiú tar éis úsáid a bhaint as an tairge bithicéideach. Rinne sealbhóir an údaráithe achomharc in aghaidh an leasaithe a rinne an tSualainn agus tháinig Cúirt Talún agus Chomhshaoil na Sualainne ar an gconclúid go raibh bunús maith leis an gcinneadh ó Ghníomhaireacht Ceimiceán na Sualainne an t-údarú i leith táirgí ina bhfuil alfaclóralós a leasú agus srian a eisiúint i ndáil leis na táirgí sin, agus diúltaíodh don achomharc.
- (7) De bhun Airteagal 48(3) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, an 15 Aibreán 2020, rinne an Ghearmáin agus an Danmhairg agóidí a tharchur chuig an ngrúpa comhordúcháin, agóidí i gcoinne na leasuithe a rinne an Fhrainc agus an tSualainn ar údarú na fine táirgí bithicéideacha.
- (8) Bhain an agóid ón nGearmáin leis na bearta a thug an Fhrainc isteach, bearta nach raibh leordhóthanach dar léi. Mheas an Ghearmáin nár cheart ach gairmithe oilte a bheith ceadaithe an fhine táirgí bithicéideacha a úsáid chun aghaidh a thabhairt ar theagmhais nimhithe thánaistigh.
- (9) Baineann an agóid ón Danmhairg le húsáid na fine táirgí bithicéideacha a shrianadh do “ghairmithe oilte” amháin, ar srian de chuid na Sualainne é. De réir na Danmhairge, ní raibh údar leis an úsáid a shrianadh do ghairmithe oilte amháin ina gcríoch féin. Chuir an Danmhairg in iúl nach raibh sí ar an eolas faoi nimhithe thánaisteacha a tharla sa Danmhairg agus nach raibh aon sainmhíniú ar “ghairmithe oilte” ina reachtaíocht náisiúnta maidir le rialú ceimiceach luch.
- (10) An 6 Meitheamh 2020, d'iarr rúnaíocht an ghrúpa comhordúcháin ar na Ballstáit eile lena mbaineann agus ar shealbhóir an údaráithe barúlacha i scríbhinn a chur isteach maidir leis an tarchur. Chuir sealbhóir an údaráithe barúlacha i scríbhinn isteach an 30 Meitheamh 2020, an 6 Iúil 2020 agus an 23 Iúil 2020. Pléadh an tarchur sa ghrúpa comhordúcháin an 6 agus an 23 Iúil 2020 agus ghlac sealbhóir an údaráithe páirt ann.
- (11) Ós rud é nár thángthas ar aon chomhaontú sa ghrúpa comhordúcháin, rinne an Fhrainc agus an tSualainn na hagóidí gan réiteach a tharchur chuig an gCoimisiún an 21 Deireadh Fómhair 2020 agus an 7 Lúnasa 2020 faoi seach, de bhun Airteagal 36(1) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, agus thug siad ráiteas mionsonraithe don Choimisiún maidir leis an ábhar nach raibh na Ballstáit in ann teacht ar chomhaontú ina leith agus maidir leis na cúiseanna a bhí lena n-easaontas.
- (12) Tar éis don Fhrainc agus don tSualainn na tarchuir a dhéanamh de bhun Airteagal 36(1) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, d'iarr Ghníomhaireacht Sábháilteachta agus Ceimiceán na Fionlainne (Tukes) tuairim ó Údarás Bia na Fionlainne agus ó Chomhlachas Tréidliachta na Fionlainne i mí na Bealtaine 2021 maidir le héifeachtaí táirgí alfaclóralóis ar pheataí agus an gá atá ann srian a chur le húsáid táirgí alfaclóralóis. Sa tuairim sin, tuairim a roinn an Fhionlainn leis an gCoimisiún, dúradh gur cúis dochair agus fulaingthe suntasaí do pheataí agus don fhiadhúlra araon iad táirgí bithicéideacha ina bhfuil alfaclóralós, gur tuairiscíodh líon suntasach nimhithe peataí do Tukes agus d'Údarás Bia na Fionlainne, agus nár tháinig laghdú leordhóthanach ar an líon cásanna de thoradh maoluithe ar na húdaruithe a rinneadh i gcomhréir le hAirteagal 37(1)(a) agus (c) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012 in 2019, maoluithe a bhí tugtha isteach ag an bhFionlainn cheana féin, agus arb é atá i gceist leo srian a chur le margú agus úsáid na dtáirgí bithicéideacha ionas nach n-úsáidfídh daoine neamhghairmiúla iad ach amháin i mboscaí baoite réamhlíonta nach bhféadfar baint dóibh. Dá bhrí sin, mhol Údarás Bia na Fionlainne nár cheart ach gairmithe oilte a bheith ceadaithe táirgí ina bhfuil alfaclóralós a úsáid agus a fháil. An 8 Nollaig 2021, mhodhnaigh an Fhionlainn na húdaruithe le haghaidh creimiricídí ina bhfuil alfaclóralós sa chaoi nach mbeadh cead iad a úsáid ach go gairmiúil i gcomhréir le hAirteagal 48(1) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012.
- (13) Ina theannta sin, fuair Ghníomhaireacht Ceimiceán na Sualainne faisnéis bhreise i bhfoirm anailísí ar shamplaí fola ó Ospidéal Ollscoile na nAinmhithe in Uppsala, an tSualainn, inar ndeimhníodh gurbh ann d'alfaclóralós i bhfuil na n-ainmhithe nimhithe.
- (14) De réir Airteagal 19(1), pointe (b)(iii), de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, is coinníoll é le haghaidh deonú údaráithe é nach bhfuil aon éifeacht do-ghlactha láithreach nó moillithe ag an tairge bithicéideach féin, nó ag a iarmhair, ar shláinte ainmhithe, go díreach nó trí uisce óil, trí bhia, trí bheatha, trí aer nó trí éifeachtaí indíreacha eile.

- (15) Foráiltear le hAirteagal 19(5), an chéad fhomhír, de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012 go bhféadfar táirge bithicéadach a údarú i gcás nach gcomhlíontar na coinníollacha a leagtar síos in Airteagal 19(1), pointe (b)(iii), ina n-iomláine, i gcás ina mbeadh tionchair dhiúltacha dhíríreacha ar an tsochaí murar údarófaí é i gcomparáid leis na rioscaí do shláinte an duine, do shláinte ainmhithe nó don chomhshaoil a eascraíonn as úsáid an táirge bithicéadach faoi na coinníollacha a leagtar síos san údarú. Thairis sin, luaitear in Airteagal 19(5), an dara fhomhír, go mbeidh úsáid táirge bithicéadach arna údarú de bhun na forála sin faoi réir bearta maolaithe riosca iomchuí chun a áirithiú go n-íoslaghdaítear risíocht daoine agus an chomhshaoil leis an táirge bithicéadach sin. Maidir le táirge bithicéadach a údaráitear de bhun na míre sin, ní cheadófar a úsáid ach sna Ballstáit ina gcomhlíontar coinníoll na chéad fhomhíre.
- (16) Tar éis dó scrúdú cúramach a dhéanamh ar an bhfaisnéis a chuir na Ballstáit agus sealbhóir údaraithe na fine táirgí bithicéadacha isteach, measann an Coimisiún nach gcomhlíonann an fhine táirgí bithicéadacha na coinníollacha a leagtar síos in Airteagal 19(1), pointe (b)(iii) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, ina n-iomláine, agus an tuairim ó Údarás Bia na Fionlainne agus ó Chomhlachas Tréidliachta na Fionlainne á cur san áireamh, mar aon leis na tuarascálacha ó Ospidéal Ollscoile na nAinmhithe in Uppsala agus ó Chomhlachas Tréidliachta na Sualainne, inar léiríodh go bhfuil éifeachtaí do-ghlactha ag an bhfine táirgí bithicéadacha ar shláinte ainmhithe, agus inar ndeimhníodh trí thástálacha anailíseacha ar na hainmhithe nimhithe gur tharla líon suntasach teagmhas nimhithe do chait le halfaclóralós.
- (17) Dá bhrí sin, i gcomhréir le hAirteagal 19(5) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, ní fhéadfar an fhine táirgí bithicéadacha a údarú ach amháin sna Ballstáit a mheasann go mbeadh tionchair dhiúltacha dhíríreacha ar an tsochaí murar údarófaí í i gcomparáid leis na rioscaí do shláinte an duine, do shláinte ainmhithe nó don chomhshaoil a eascraíonn as úsáid an táirge bithicéadach faoi na coinníollacha a leagtar síos san údarú.
- (18) Sa bhris air sin, i gcomhréir le hAirteagal 19(5) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, beidh úsáid an táirge bithicéadach faoi réir bearta maolaithe riosca iomchuí chun a áirithiú go n-íoslaghdófar risíocht daoine agus an chomhshaoil leis an táirge bithicéadach sin.
- (19) Áiríodh an tsubstaint ghníomhach alfaclóralós in Iarscríbhinn I a ghabhann le Treoir 98/8/CE lena úsáid i dtáirgí bithicéadacha de chineál táirge 14, agus de bhun Airteagal 86 de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012 meastar, dá bhrí sin, é a bheith formheasta faoin Rialachán sin, faoi réir na sonraíochtaí agus na gcoinníollacha a leagtar amach in Iarscríbhinn I a ghabhann leis an Treoir sin.
- (20) An 24 Nollaig 2019, de bhun Airteagal 13(1) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, cuireadh iarratas chun an tsubstaint ghníomhach alfaclóralós a athnuachan faoi bhráid na Gníomhaireachta. An 15 Deireadh Fómhair 2020, chuir údarás inniúil meastóireachta na Polainne an Coimisiún ar an eolas gur chinn sé, de bhun Airteagal 14(1) den Rialachán sin, gur ghá meastóireacht iomlán a dhéanamh ar an iarratas ar athnuachan.
- (21) Dá thoradh sin, ar chúiseanna nach raibh neart ag an iarratasóir orthu, bhí an formheas maidir le halfaclóralós a úsáid i dtáirgí bithicéadacha de chineál táirge 14 le dul in éag an 30 Meitheamh 2021, sula nglacfaí cinneadh maidir lena athnuachan. Dá bhrí sin, cuireadh siar dáta éaga an fhormheasa maidir le halfaclóralós go dtí an 31 Nollaig 2023, chun gur féidir scrúdú a dhéanamh ar an iarratas, agus rinneadh sin le Cinneadh Cur Chun Feidhme (AE) 2021/333 ón gCoimisiún ^(*).
- (22) Ba cheart measúnú á dhéanamh ar an riosca go dtarlóidh nimhiú tánaisteach ar ainmhithe mar gheall ar úsáid táirgí bithicéadacha ina bhfuil alfaclóralós agus ar na bearta maolaithe riosca is gá a chur i bhfeidhm chun an riosca sin a laghdú go leibhéal inghlactha i gcomhthéacs na meastóireachta ar an iarratas ar fhormheas alfaclóralóis a athnuachan, agus ba cheart do na Ballstáit an measúnú sin a chur san áireamh mar is cuí ina dhiaidh sin i ndáil le húdarú táirgí bithicéadacha ina bhfuil alfaclóralós.

(*) Cinneadh Cur Chun Feidhme (AE) 2021/333 ón gCoimisiún an 24 Feabhra 2021 lena gcuirtear ar atráth dáta éaga an fhormheasa maidir le halfaclóralós a úsáid i dtáirgí bithicéadacha de chineál táirge 14 (IO L 65, 25.2.2021, lch. 58).

- (23) Ag féachaint do na nithe roimhe seo, measann an Coimisiún gur cheart, go heisceachtúil, bearta maolaithe riosca chun aghaidh a thabhairt ar an mbaol go dtarlódh teagmhais nimhithe phríomhúil agus thánaistigh de thoradh úsáid táirgí ina bhfuil alfaclóralós, gur cheart na bearta sin a bheith ag brath ar na cúinsí ar leith agus ar an bhfianaise atá ar fáil maidir le teagmhais nimhithe thánaistigh sna Ballstáit aonair, go dtí go gcuirfean an mheastóireacht ar alfaclóralós i gcrích. D'fhéadfadh roinnt Ballstát, mar shampla, a mheas gur ghá an úsáid a cheadú do ghairmithe oilte amháin agus d'fhéadfadh Ballstáit eile a mheas gur leor ceanglais lipéadaithe bhreise.
- (24) An 14 Feabhra 2022, thug an Coimisiún an deis do shealbhóir an údaraithe barúlacha i scríbhinn a chur ar fáil i gcomhréir le hAirteagal 36(2) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012. Thug sealbhóir an údaraithe barúlacha uaidh a chuir an Coimisiún san áireamh ina dhiaidh sin.
- (25) Tá na bearta dá bhforáiltear sa Chinneadh seo i gcomhréir le tuairim an Bhuanchoiste um Tháirgí Bithicídeacha,

TAR ÉIS AN CINNEADH SEO A GHLACADH:

Airteagal 1

An fhine táirgí bithicídeacha a shainaithnítear leis an uimhir shócmhainne FR-0019764-0000 sa Chlár do Tháirgí Bithicídeacha, ní chomhlíonann sí na coinníollacha a leagtar síos in Airteagal 19(1), pointe (b)(iii), de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012 ina n-iomláine.

Ní fhéadfar an fhine táirgí bithicídeacha a shainaithnítear leis an uimhir shócmhainne FR-0019764-0000 sa Chlár do Tháirgí Bithicídeacha a údarú ach amháin sna Ballstáit a mheasann go mbeadh tionchair dhiúltacha dhíríreacha ar an tsochaí murar údarófaí í i gcomparáid leis na rioscaí do shláinte an duine, do shláinte ainmhithe nó don chomhshaol a eascraíonn as úsáid an táirge bhithicídigh faoi na coinníollacha a leagtar síos san údarú.

Beidh úsáid an táirge bhithicídigh faoi réir na mbeart maolaithe riosca iomchuí, dá dtagraítear in Airteagal 19(5) de Rialachán (AE) Uimh. 528/2012, agus a ghlacfar i ngach Ballstát de réir na n-imthosca ar leith agus de réir na fianaise atá ar fáil gur tharla teagmhais nimhithe thánaistigh sa Bhallstát sin.

Airteagal 2

Is chuig na Ballstáit a dhírítear an Cinneadh seo.

Arna dhéanamh sa Bhruiséil, 23 Meitheamh 2022.

Thar ceann an Choimisiúin
Stella KYRIAKIDES
Comhalta den Choimisiún
