

II

(Actes non législatifs)

DÉCISIONS

DÉCISION DE LA COMMISSION

du 20 septembre 2013

établissant, conformément à la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil, les valeurs pour les classifications du système de contrôle des États membres à la suite de l'exercice d'interétalonnage et abrogeant la décision 2008/915/CE

[notifiée sous le numéro C(2013) 5915]

(Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

(2013/480/UE)

LA COMMISSION EUROPÉENNE,

vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,

vu la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau ⁽¹⁾, et notamment son annexe V, section 1.4.1, point ix),

considérant ce qui suit:

(1) L'article 4, paragraphe 1, point a) ii), de la directive 2000/60/CE prévoit que les États membres protègent, améliorent et restaurent toutes les masses d'eau de surface, afin de parvenir à un bon état des eaux de surface au plus tard quinze ans après la date d'entrée en vigueur de la directive, sous réserve de certaines dérogations, conformément aux dispositions de son annexe V. L'article 4, paragraphe 1, point a) iii), de la directive 2000/60/CE prévoit que les États membres protègent et améliorent toutes les masses d'eau artificielles et fortement modifiées, en vue d'obtenir un bon potentiel écologique et un bon état chimique des eaux de surface au plus tard quinze ans après la date d'entrée en vigueur de la directive, sous réserve de certaines dérogations, conformément aux dispositions de son annexe V. Conformément à l'annexe V, section 1.4.1, point i), de la directive 2000/60/CE, pour les masses d'eau de surface artificielles ou fortement modifiées, les références à l'état écologique devraient être considérées comme des références au potentiel écologique.

(2) L'exercice d'interétalonnage prévoit une approche harmonisée pour définir l'un des principaux objectifs environnementaux de la directive 2000/60/CE, à savoir le bon état écologique.

(3) La section 1.4.1 de l'annexe V de la directive 2000/60/CE prévoit une procédure afin d'assurer la comparabilité des résultats des contrôles biologiques entre les États membres, ceux-ci étant un élément central de la classification de l'état écologique. Pour ce faire, les résultats des contrôles biologiques des États membres et leur classification du système de contrôle doivent être comparés au moyen d'un réseau d'interétalonnage comprenant des sites de contrôle dans chaque État membre et dans chaque écorégion de l'Union. En application de la directive 2000/60/CE, les États membres sont tenus de collecter, le cas échéant, les informations nécessaires pour les sites inclus dans le réseau d'interétalonnage, afin de permettre une estimation de la cohérence des classifications du système national de contrôle avec les définitions normatives de l'annexe V, section 1.2, de la directive 2000/60/CE et la comparabilité des résultats des classifications du système de contrôle entre les États membres.

(4) Aux fins de l'exercice d'interétalonnage, les États membres sont répartis en groupes d'interétalonnage géographiques, qui comprennent des États membres partageant des types déterminés de masses d'eau de surface, comme indiqué dans la section 2 de l'annexe de la décision 2005/646/CE de la Commission du 17 août 2005 sur l'établissement d'un registre de sites en vue de constituer le réseau d'interétalonnage conformément à la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil ⁽²⁾.

⁽¹⁾ JO L 327 du 22.12.2000, p. 1.

⁽²⁾ JO L 243 du 19.9.2005, p. 1.

- (5) La section 1.4.1 de l'annexe V de la directive 2000/60/CE précise que l'exercice d'interétalonnage doit être réalisé au niveau des éléments biologiques et consiste à comparer les résultats de classification des systèmes de contrôle nationaux pour chaque élément biologique et pour chacun des types communs de masse d'eau de surface dans les États membres faisant partie du même groupe d'interétalonnage géographique, et à évaluer la cohérence des résultats avec les définitions normatives figurant à l'annexe V, section 1.2 de la directive 2000/60/CE.
- (6) La Commission a facilité les deux phases de l'exercice d'interétalonnage avec l'aide de l'institut de l'environnement et de la durabilité du Centre commun de recherche.
- (7) Dans le contexte de la stratégie commune de mise en œuvre de la directive-cadre sur l'eau, trois documents d'orientation [n° 6 ⁽¹⁾ et 14 (deux versions) ⁽²⁾] ont été élaborés pour faciliter le processus d'interétalonnage. Ils ont donné un aperçu des principes essentiels du processus d'interétalonnage et des options pour la réalisation de l'exercice, et notamment les exigences en matière de délais et de communication.
- (8) En 2007, la Commission avait reçu les résultats de l'interétalonnage pour un certain nombre d'éléments de qualité biologiques. Ils ont été repris dans la décision 2008/915/CE de la Commission du 30 octobre 2008 établissant, conformément à la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil, les valeurs pour les classifications du système de contrôle des États membres à la suite de l'exercice d'interétalonnage ⁽³⁾, qui fixe les valeurs des limites entre les classes que les États membres devraient utiliser dans les classifications de leur système de contrôle national. Les résultats de la première phase de l'exercice d'interétalonnage étaient incomplets dans la mesure où ils ne couvraient pas la totalité des éléments de qualité biologique. Néanmoins, il était nécessaire d'adopter les résultats disponibles provenant de l'exercice d'interétalonnage pour qu'ils puissent être utilisés lors de l'élaboration des premiers plans de gestion des districts hydrographiques et des programmes des mesures, prévus aux articles 11 et 13 de la directive 2000/60/CE.
- (9) Les résultats de la première phase de l'exercice d'interétalonnage ont été adoptés par la décision 2008/915/CE. Ces résultats ont été pris en considération à titre provisoire, étant entendu que les résultats futurs feraient l'objet d'une nouvelle décision lorsque les informations pertinentes conformément à l'annexe V, section 1.4.1, de la directive 2000/60/CE auront été communiquées par les États membres.
- (10) La Commission a ouvert une deuxième phase de l'exercice d'interétalonnage, afin de combler les lacunes et d'améliorer la comparabilité des résultats de l'interétalonnage en temps utile pour l'élaboration des deuxièmes plans de gestion des districts hydrographiques prévus pour 2015.
- (11) L'annexe I de la présente décision contient les résultats de l'exercice d'interétalonnage pour lesquels l'interétalonnage a été réalisé avec succès, dans les limites des possibilités techniques actuelles.
- (12) L'annexe II de la présente décision contient les résultats de l'exercice d'interétalonnage pour lesquels l'interétalonnage a été réalisé en partie. Il convient de procéder à toutes les étapes nécessaires de l'exercice d'interétalonnage, afin d'inclure les résultats dans une nouvelle décision. Dès lors, ces résultats sont provisoires.
- (13) Les États membres devraient clore l'exercice d'interétalonnage au plus tard le 22 décembre 2016 pour permettre à la Commission de transférer les résultats des annexes I et II de la présente décision dans l'annexe unique d'une nouvelle décision, ce qui permettra l'utilisation de ces résultats dans le troisième cycle de plans de gestion des districts hydrographiques.
- (14) Toutes les phases nécessaires de l'exercice d'interétalonnage devraient également être achevées au plus tard le 22 décembre 2016 pour les groupes d'interétalonnage géographiques et les éléments de qualité biologique pour lesquels aucun résultat de l'interétalonnage n'a encore été repris dans la présente décision. Cela permettra d'intégrer ces résultats dans une nouvelle décision et de les utiliser pour le troisième cycle de plans de gestion des districts hydrographiques.
- (15) Alors que la directive 2000/60/CE prévoit que l'interétalonnage doit être réalisé au niveau de l'élément de qualité biologique, certains paramètres (comme la concentration en chlorophylle a ou la limite de profondeur des algues macroscopiques et des angiospermes) sont considérés dans certains cas comme étant représentatifs de la totalité d'un élément de qualité biologique. Dans ce cas, les résultats de l'exercice d'interétalonnage figurent à l'annexe I.
- (16) Dans certains cas, les États membres ont développé des méthodes indépendantes ne couvrant qu'une partie de l'élément de qualité biologique (par exemple, une méthode indépendante pour les macrophytes et le phyto-benthos pour l'élément de qualité «macrophytes et phyto-benthos»). Lorsque l'interétalonnage de ces parties d'éléments de qualité biologique a été réalisé avec succès, les résultats de l'exercice d'interétalonnage figurent dans les annexes et sont recensés comme étant une partie de l'élément de qualité biologique.
- ⁽¹⁾ Stratégie commune de mise en œuvre de la directive-cadre sur l'eau (2000/60/CE), document d'orientation n° 6, *Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise*, Communautés européennes, 2003. ISBN 92-894-5126-2
- ⁽²⁾ Stratégie commune de mise en œuvre de la directive-cadre sur l'eau (2000/60/CE), document d'orientation n° 14, *Guidance document on the Intercalibration Process 2004-2006*, ISBN 92-894-9471-9
- Stratégie commune de mise en œuvre de la directive-cadre sur l'eau (2000/60/CE), document d'orientation n° 14, *Guidance document on the Intercalibration Process 2008-2011* ISBN: 978-92-79-18997-5
- ⁽³⁾ JO L 332 du 10.12.2008, p. 20.

- (17) Il importe que les résultats de l'exercice d'interétalonnage fassent référence à l'état écologique des masses d'eau. Si les masses d'eau correspondant aux types ayant fait l'objet de l'interétalonnage sont désignées comme fortement modifiées en application de l'article 4, paragraphe 3, de la directive 2000/60/CE, les résultats présentés aux annexes I et II de la présente décision peuvent être utilisés pour en déduire leur bon potentiel écologique, en tenant compte de leurs modifications physiques et de l'utilisation de l'eau qui leur est associée, conformément aux définitions normatives figurant à l'annexe V, section 1.2.5, de la directive 2000/60/CE.
- (18) Il convient que chaque État membre traduise les résultats de l'exercice d'interétalonnage dans son système national de classification afin de fixer, pour tous les types nationaux, les limites entre les classes d'état écologique «très bon» et «bon» et les classes «bon» et «moyen».
- (19) Les informations qui ressortiront de la mise en œuvre des programmes de contrôle prévus à l'article 8 de la directive 2000/60/CE ainsi que de l'examen et de la mise à jour des caractéristiques des districts hydrographiques prévus à l'article 5 de la directive 2000/60/CE pourront apporter de nouveaux éléments susceptibles de déboucher sur l'adaptation des systèmes de contrôle et de classification des États membres aux progrès scientifiques et techniques et, en définitive, sur une révision des résultats de l'exercice d'interétalonnage afin d'améliorer leur qualité.
- (20) Il convient donc d'abroger et de remplacer la décision 2008/915/CE en conséquence.

- (21) Les mesures prévues à la présente décision sont conformes à l'avis du comité visé à l'article 21, paragraphe 1, de la directive 2000/60/CE,

A ADOPTÉ LA PRÉSENTE DÉCISION:

Article premier

1. Aux fins de l'annexe V, section 1.4.1, point iii), de la directive 2000/60/CE, les États membres utilisent dans la classification de leur système de contrôle les valeurs des limites entre les classes figurant aux annexes I et II de la présente décision.

2. Les États membres achèvent toutes les phases nécessaires de l'exercice d'interétalonnage au plus tard le 22 décembre 2016 pour les résultats figurant à l'annexe II de la présente décision.

Article 2

La décision 2008/915/CE est abrogée.

Article 3

Les États membres sont destinataires de la présente décision.

Fait à Bruxelles, le 20 septembre 2013.

Par la Commission

Janez POTOČNIK

Membre de la Commission

ANNEXE I

CATÉGORIE D'EAU: Rivières

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Alpin

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin de captage (km ²)	Altitude et géomorphologie	Alcalinité	Débit
R-A1	Pré-alpine, petite à moyenne, haute altitude, calcaire	10-1 000	800-2 500 m (bassin de captage), rochers/gros galets	Alcalinité élevée (mais pas extrêmement élevée)	
R-A2	Petite à moyenne, haute altitude, siliceuse	10-1 000	500-1 000 m (altitude max. du bassin de captage 3 000 m, moyenne 1 500 m), rochers	Non calcaire (granit, métamorphique). Alcalinité moyenne à faible	Débit nival-glacial

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type R-A1: **Allemagne, Autriche, France, Italie, Slovénie**

Type R-A2: Autriche, France, Italie, Espagne

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE ALPIN

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type R-A1			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant la faune benthique invertébrée [Erhebung der biologischen Qualitätselemente - Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)]	0,80	0,60
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,79
Allemagne	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Italie	MacrOper, basé sur l'indice ICM STAR [STAR Inter-calibration Common Metric Index (STAR_ICMi)]	0,97	0,73
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant la faune benthique invertébrée en Slovénie)	0,80	0,60
Type R-A2			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant la faune benthique invertébrée [Erhebung der biologischen Qualitätselemente - Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)]	0,80	0,60

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
France (Alpes)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	0,93	0,71
France (Pyrénées)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	0,94	0,81
Italie	MacrOper, basé sur l'indice ICM STAR [STAR Inter-calibration Common Metric Index (STAR_ICMi)]	0,95	0,71
Espagne	BMWP ibérique (IBMWP)	0,83	0,53

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE ALPIN

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Phytobenthos

Ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type R-A1			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant le phytobenthos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 - Fließgewässer/Phytobenthos]	0,88	0,56
France	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasser-rahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Italie	Indice ICM (Intercalibration Common Metric) [Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly et al., 2009)]	0,87	0,70
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos et les macrophytes en Slovénie; phytobenthos)	0,80	0,60

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type R-A2			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant le phytobenthos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 - Fließgewässer/Phytobenthos]	0,88	0,56
France	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Italie	Indice ICM (Intercalibration Common Metric) [Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly et al., 2009)]	0,85	0,64

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE ALPIN

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

NON APPLICABLE

CATÉGORIE D'EAU: Rivières

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Centre/Baltique

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin de captage (km ²)	Altitude et géomorphologie	Alcalinité (meq/l)
R-C1	Petite, plaine, sable siliceux	10-100	Plaine, dominée par un substrat sablonneux (particules de petite taille), 3-8 m de largeur (niveau auquel les berges de la rivière sont juste submergées)	> 0,4
R-C2	Petite, plaine, siliceuse -rochers	10-100	Plaine, matériau rocheux 3-8 m de largeur (niveau auquel les berges de la rivière sont juste submergées)	< 0,4
R-C3	Petite, altitude moyenne, siliceuse	10-100	Altitude moyenne, rochers (granit) – substrat de gravier, 2-10 m de largeur (niveau auquel les berges de la rivière sont juste submergées)	< 0,4
R-C4	Moyenne, plaine, mixte	100-1 000	Plaine, substrat sablonneux ou de gravier, 8-25 m de largeur (niveau auquel les berges de la rivière sont juste submergées)	> 0,4
R-C5	Grande, plaine, mixte	1 000-10 000	Plaine, zone de barbeau, variation de la vitesse, altitude max. du captage: 800 m, > 25 m de largeur (niveau auquel les berges de la rivière sont juste submergées)	> 0,4
R-C6	Petite, plaine, calcaire	10-300	Plaine, substrat de gravier (calcaire), 3-10 m de largeur (niveau auquel les berges de la rivière sont juste submergées)	> 2

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type R-C1: Allemagne, Belgique (Flandre), Belgique (Wallonie), Danemark, France, Italie, Lituanie, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni, Suède

Type R-C2: Espagne, France, Irlande, Portugal, Suède, Royaume-Uni

Type R-C3: Allemagne, Autriche, Belgique (Wallonie), Espagne, France, Lettonie, Luxembourg, Pologne, Portugal, Suède, République tchèque, Royaume-Uni

Type R-C4: Allemagne, Belgique (Flandre), Belgique (Wallonie), Danemark, Espagne, Estonie, France, Irlande, Italie, Lituanie, Luxembourg, Pays-Bas, Pologne, République tchèque, Royaume-Uni, Suède

Type R-C5: Belgique (Wallonie), Allemagne, Espagne, Estonie, France, Irlande, République tchèque, Italie, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni, Suède

Type R-C6: Belgique (Wallonie), Danemark, Espagne, Estonie, France, Irlande, Italie, Lituanie, Luxembourg, Pologne, Royaume-Uni, Suède

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES RELEVANT DU GROUPE CENTRE / BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent à tous les types décrits ci-dessus.

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant la faune benthique invertébrée	0,80	0,60
Belgique (Flandre)	Indice multimétrique pour les macro-invertébrés de la Flandre (MMIF)	0,90	0,70
Belgique (Wallonie)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) and Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	0,97 (types R-C3, R-C5, R-C6) 0,94 (type R-C1)	0,74 (types R-C3, R-C5, R-C6) 0,75 (type R-C1)
République tchèque	Système d'évaluation tchèque de l'état écologique des rivières utilisant les macro-invertébrés benthiques	0,80	0,60
Danemark	Indice danois de la faune des rivières (DSFI)	1,00	0,71
Estonie	Évaluation faite par l'Estonie de la qualité écologique des eaux de surface - macro-invertébrés des rivières	0,90	0,70
Allemagne	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	0,94	0,80
Irlande	Quality Rating System (Q-value)	0,85	0,75
Italie	MacrOper, basé sur le calcul de l'indice STAR_ICM	0,96	0,72
Luxembourg	Classification luxembourgeoise DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) 1992, AFNOR NF-T-90-350 et circulaire DCE 2007/22 MEDD/DE/MAGE/BEMA 07/n° 4 du 11 avril 2007	0,96	0,72

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Pays-Bas	KRW-maatlat	0,80	0,60
Pologne	RIVECO _{macro} pour évaluation de l'état écologique des rivières utilisant les macro-invertébrés benthiques (Indice multimétrique pour les macro-invertébrés, basé sur l'indice STAR_ICM)	0,91(type RC1)	0,72(type RC1)
Espagne	METI	0,93	0,70
Suède	Indice DJ (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Royaume-Uni	River Invertebrate Classification Tool (RICT)- WHPT	0,97	0,86

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES RELEVANT DU GROUPE CENTRE / BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

Ratios de qualité écologique du systèmes national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	AIM pour les rivières (indice autrichien des macrophytes pour les rivières)	RC-3	0,875	0,625
Belgique (Flandre)	MAFWAT - Système flamand d'évaluation des macrophytes	R-C1	0,80	0,60
Belgique (Wallonie)	IBMR-WL – Indice biologique des macrophytes pour les rivières (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	R-C3	0,925	0,607
Danemark	DSPI – Indice danois des végétaux pour les cours d'eau	R-C1	0,70	0,50
		R-C4	0,70	0,50
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395
France	Norme française NF T90-395 (2003-10-01). Qualité de l'eau - Détermination de l'indice biologique macrophytique en rivière (IBMR)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Irlande	MTR – IE - Mean Trophic Ranking	R-C4	0,74	0,62

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Italie	IBMR - IT - Indice biologique des macrophytes pour les rivières	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Luxembourg	IBMR - LU - Indice biologique des macrophytes pour les rivières	R-C3	0,89	0,79
		R-C4	0,89	0,79
Pologne	MIR - Indice des macrophytes pour les rivières	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,91	0,684
		R-C4	0,90	0,65
Royaume-Uni	LEAFPACS - Ecological Classification of Rivers using Macrophytes	R-C1	0,80	0,60
		R-C3	0,80	0,60
		R-C4	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES RELEVANT DU GROUPE CENTRE / BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Phytobenthos

Ratios de qualité écologique du système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant le phytobenthos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 - Fließgewässer/Phytobenthos]	Tous les types, altitude < 500 m	0,70	0,42
		Tous les types, altitude > 500 m	0,71	0,43
Belgique (Flandre)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	Tous types	0,80	0,60
Belgique (Wallonie)	IPS (Coste, in CEMAGREF, 1982; Lenoir & Coste, 1996 et Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	Tous types	0,98	0,73
Estonie	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Tous types	0,85	0,70
France	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Tous types	0,94	0,78

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55
Irlande	Revised form of Trophic Diatom Index (TDI)	Tous types	0,93	0,78
Italie	Indice ICM (Intercalibration Common Metric) [Mancini & Sollazzo, 2009, Phytobenthos Intercalibration Common Metric (pICM: Kelly et al., 2009)]	Tous types	0,84	0,65
Luxembourg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Tous types	0,90	0,70
Pays-Bas	KRW-maatlat	Tous types	0,80	0,60
Pologne	Indeks Okrzemkowy IO dla rzek (Diatom Index for rivers)	Tous types	0,80	0,58
Espagne	Multimétrique des diatomées (MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Suède	Méthodes suédoises d'évaluation, règlements EPA suédois (NFS 2008:1) basées sur l'indice de polluosensibilité spécifique (IPS)	Tous types	0,89	0,74
Royaume-Uni	Diatom Assessment for River Ecological Status (DARES)	Tous types	1,00	0,75

CATÉGORIE D'EAU: Rivières

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Continental oriental

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Écorégion	Bassin de captage (km ²)	Altitude (m)	Géologie	Substrat
R-E1a	Carpates: petite à moyenne, altitude moyenne	10	10 – 1 000	500 – 800	mixte	
R-E1b	Carpates: petite à moyenne, altitude moyenne	10	10 – 1 000	200 - 500	mixte	
R-E2	Plaines: moyenne, plaine	11 et 12	100 – 1 000	< 200	mixte	Sable et limon
R-E3	Plaines: grande, plaine	11 et 12	> 1 000	< 200	mixte	Sable, limon et gravier
R-E4	Plaines: moyenne, altitude moyenne	11 et 12	100 – 1 000	200 – 500	mixte	Sable et gravier
R-EX4	Grande, altitude moyenne	10, 11 et 12	> 1 000	200 - 500	mixte	Gravier et rochers
R-EX5	Plaines: petite plaine	11 et 12	10 - 100	< 200	mixte	Sable et limon

Type	Caractérisation de la rivière	Écorégion	Bassin de captage (km ²)	Altitude (m)	Géologie	Substrat
R-EX6	Plaines: petite, altitude moyenne	11 et 12	10 - 100	200 - 500	mixte	Gravier
R-EX7	Balkans: petite, calcaire, altitude moyenne	5	10-100	200-500	calcaire	Gravier
R-EX8	Balkans: petite à moyenne, sources calcaires karstiques	5	10-1 000		calcaire	Gravier, sable et limon

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type R-E1: Bulgarie, République tchèque, Roumanie, Slovaquie

Type R-E1b: Bulgarie, Hongrie, République tchèque, Roumanie, Slovaquie

Type R-E2: Bulgarie, Hongrie, République tchèque, Roumanie, Slovaquie

Type R-E3: Bulgarie, Hongrie, République tchèque, Roumanie, Slovaquie

Type R-E4: Autriche, Bulgarie, Hongrie, Roumanie Slovaquie, Slovénie

Type R-EX4: République tchèque, Roumanie, Slovaquie

Type R-EX5: Bulgarie, Hongrie, Roumanie, Slovaquie, Slovénie

Type R-EX6: Bulgarie, Hongrie, Roumanie, Slovénie

Type R-EX7: Slovénie

Type R-EX8: Bulgarie, Slovénie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Ratios de qualité écologique du système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant la faune benthique invertébrée	R-E4	0,80	0,60
Bulgarie	Irish biotic index (indice biotique irlandais)	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
République tchèque	Système d'évaluation tchèque de l'état écologique des rivières utilisant les macro-invertébrés benthiques	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Hongrie	Indice multimétrique pour les macro-invertébrés de la Hongrie	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Roumanie	Méthode d'évaluation de l'état écologique des masses d'eau basée sur les macro-invertébrés	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,74	0,58
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Slovaquie	Évaluation par la Slovaquie de la faune benthique invertébrée dans les rivières	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

Ratios de qualité écologique du système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	AIM pour les rivières (indice autrichien des macrophytes pour les rivières)	R-E4	0,875	0,625
Bulgarie	Indice de référence	R-E2, R-E3	0,570	0,370
Bulgarie	Indice de référence	R-E4	0,510	0,270
Hongrie	Indice de référence	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Slovénie	Indice des macrophytes pour les rivières	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Slovaquie	Indice biologique des macrophytes pour les rivières	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Phytobenthos

Ratios de qualité écologique du système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant le phytobenthos	R-E4	0,70	0,42
Bulgarie	Évaluation de l'état écologique des rivières en Bulgarie basée sur l'indice diatomique IPS	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (type national R2, R4) 0,85 (type national R7, R8)	0,66 (type national R2, R4) 0,64 (type national R7, R8)
République tchèque	Système d'évaluation des rivières utilisant le phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Hongrie	Évaluation de l'état écologique des rivières basée sur les diatomées	R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos et les macrophytes en Slovénie; phytobenthos)	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Slovaquie	Système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	0,70

CATÉGORIE D'EAU: Rivières

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Méditerranée

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin de captage (km ²)	Géologie	Débit
R-M1	Petits cours d'eau méditerranéens	< 100	Mixte (sauf siliceux)	Hautement saisonnier
R-M2	Petits cours d'eau méditerranéens	100-1 000	Mixte (sauf siliceux)	Hautement saisonnier
R-M4	Cours d'eau méditerranéens de montagne		Non-siliceux	Hautement saisonnier
R-M5	Cours d'eau temporaires			Temporaire

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type R-M1: France, Grèce, Italie, Espagne, Portugal, Slovénie

Type R-M2: France, Grèce, Italie, Espagne, Portugal, Slovénie

Type R-M4: Chypre, France, Grèce, Italie, Espagne

Type R-M5: Chypre, Italie, Espagne, Portugal, Slovénie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE MÉDITERRANÉE**Élément de qualité biologique:** Faune benthique invertébrée**Résultats:** Ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
R-M1			
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Italie	MacrOper [basé sur l'indice ICM STAR (STAR Inter-calibration Common Metric Index)]	0,970	0,720
Portugal	Évaluation des éléments de qualité biologique des rivières – faune benthique invertébrée (IPtIN, IPtIS)	0,870 (type 1) 0,850 (type 3)	0,678 (type 1) 0,686 (type 3)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant la faune benthique invertébrée en Slovénie)	0,800	0,600
Espagne	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,845	0,698
Espagne	Indice multimétrique ibérique pour la Méditerranée — utilisant des données quantitatives (IMMi-T)	0,811	0,707

Type et pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
R-M2			
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Italie	MacrOper [basé sur l'indice ICM STAR (STAR Inter-calibration Common Metric Index)]	0,940	0,700
Portugal	Évaluation des éléments de qualité biologique des rivières – faune benthique invertébrée (IPtIN, IPtIS)	0,830 (type 2) 0,880 (type 4)	0,693 (type 2) 0,676 (type 4)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant la faune benthique invertébrée en Slovénie)	0,800	0,600
Espagne	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,845	0,698
Espagne	Indice multimétrique ibérique pour la Méditerranée — utilisant des données quantitatives (IMMi-T)	0,811	0,707
R-M4			
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Chypre	Indice ICM STAR (STAR_ICMi)	0,972	0,729
Italie	MacrOper [basé sur l'indice ICM STAR (STAR Inter-calibration Common Metric Index)]	0,940	0,700
Espagne	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,840	0,700
Espagne	Indice multimétrique ibérique pour la Méditerranée — utilisant des données quantitatives (IMMi-T)	0,850	0,694
R-M5			
Chypre	Indice ICM STAR (STAR_ICMi)	0,982	0,737
Italie	MacrOper [basé sur l'indice ICM STAR (STAR Inter-calibration Common Metric Index)]	0,970	0,730
Portugal	Évaluation des éléments de qualité biologique des rivières – faune benthique invertébrée (IPtIN, IPtIS)	0,973 (type 5) 0,961 (type 6)	0,705 (type 5) 0,708 (type 6)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant la faune benthique invertébrée en Slovénie)	0,800	0,600

Type et pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Espagne	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,830	0,630
Espagne	Indice multimétrique ibérique pour la Méditerranée — utilisant des données quantitatives (IMMi-T)	0,830	0,620

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
R-M1, 2, 4			
Chypre	IBMR - Indice biologique macrophytes pour les rivières	0,795	0,596
France	Norme française NF T90-395 (2003-10-01) Qualité de l'eau - Détermination de l'indice biologique macrophytique en rivière (IBMR)	0,930	0,745
Grèce	IBMR - Indice biologique des macrophytes pour les rivières	0,750	0,560
Italie	IBMR - Indice biologique des macrophytes pour les rivières	0,900	0,800
Portugal	IBMR - Indice biologique des macrophytes pour les rivières	0,920	0,690
Slovénie	RMI – Indice des macrophytes pour les rivières	0,800	0,600
Espagne	IBMR - Indice biologique des macrophytes pour les rivières	0,950	0,740

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
R-M1			
France	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009) AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007 Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Italie	Indice ICMi (Intercalibration Common Metric) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610

Type et pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,970 (type 1) 0,910 (type 3)	0,730 (type 1) 0,680 (type 3)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos et les macrophytes en Slovénie; phytobenthos)	0,800	0,600
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,937	0,727
R-M2			
France	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Italie	Indice ICMi (Intercalibration Common Metric) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910 (type 2) 0,970 (type 4)	0,680 (type 2) 0,730 (type 4)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos et les macrophytes en Slovénie; phytobenthos)	0,800	0,600
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Chypre	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910	0,683
France	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009) AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007 Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Italie	Indice ICMi (Intercalibration Common Metric) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Chypre	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Italie	Indice ICMi (Intercalibration Common Metric) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,880	0,650
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,940	0,700
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos et les macrophytes en Slovénie; phytobenthos)	0,800	0,600
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,700

CATÉGORIE D'EAU: Rivières

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: nordique

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin de captage (de la section)	Altitude et géomorphologie	Alcalinité (meq/l)	Matériel organique (mg Pt/l)
R-N1	Petite, plaine, siliceuse, alcalinité modérée	10-100 km ²	< 200 m ou inférieure à la plus haute ligne de rivage	0,2 - 1	< 30 (< 150 en Irlande)
R-N3	Petite ou moyenne, plaine, matériaux organiques, alcalinité faible	10-1 000 km ²		< 0,2	> 30
R-N4	Moyenne, plaine, siliceuse, alcalinité modérée	100-1 000 km ²		0,2 - 1	< 30
R-N5	Petite, altitude moyenne, siliceuse, alcalinité faible	10-100 km ²	Entre plaine et région montagneuse	< 0,2	< 30

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type R-N1: Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Type R-N3: Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Type R-N4: Finlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Type R-N5: Finlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE NORDIQUE**Élément de qualité biologique:** Faune benthique invertébrée (méthodes sensibles à l'enrichissement organique et à la dégradation générale)**Résultats:** ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent à tous les types décrits ci-dessus

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Finlande	Système multimétrique, première version mise au point	0,80	0,60
Irlande	Quality Rating System (Q-value)	0,85	0,75
Norvège	ASPT	0,99	0,87
Suède	Indice DJ (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Royaume-Uni	River Invertebrate Classification Tool (RICT)- WHPT	0,97	0,86

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE NORDIQUE**Élément de qualité biologique:** Faune benthique invertébrée (méthodes sensibles à l'acidification)**Résultats:** ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent aux types de rivières claires, à faible alcalinité

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Norvège	AcidIndex2 (Modified Raddum index2) (acidification des rivières)	0,675	0,515
Royaume-Uni (Écosse)	WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species	0,910	0,830
Royaume-Uni – Angleterre et Pays de Galles	WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species	0,980	0,890

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent aux types de rivières humiques, à faible alcalinité

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Suède	MISA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index (indice multimétrique d'acidification des cours d'eau basé sur les invertébrés)	0,550	0,400
Royaume-Uni	WFD-AWICsp: WFD Acid Water Indicator Community species	0,930	0,830

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent à tous les types décrits ci-dessus

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Finlande	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,91	0,80
Suède	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74
Irlande	Revised form of Trophic Diatom Index (TDI)	0,93	0,78
Royaume-Uni	DARLEQ 2	1,00	0,75
Norvège	Indice périphyton de l'état trophique (PIT)	0,99 (Ca ≤ 1 mg/L) 0,95 (Ca > 1 mg/L)	0,83

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

CATÉGORIE D'EAU: Rivières

GROUPES D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUES: Tous

ÉLÉMENT DE QUALITÉ BIOLOGIQUE: Ichtyofaune

Aperçu des groupes régionaux qui ont été mis en place pour l'interétalonnage des poissons des rivières:

Groupe plaine - altitude moyenne – Belgique (Flandre), Belgique (Wallonie), France, Allemagne, Pays-Bas, Lituanie, Luxembourg, ROYAUME-UNI (Angleterre et Pays de Galles), Pologne, Lettonie, Estonie, Danemark, Hongrie

Groupe nordique – Finlande, Irlande, Suède, ROYAUME-UNI (Écosse et Irlande du Nord), Norvège

Groupe de montagnes de type alpin – Allemagne, Autriche, France, Slovénie

Groupe Méditerranée Atlantique sud – Espagne, Grèce, Italie, Portugal

Groupe du Danube – Bulgarie, République tchèque, Roumanie, Slovaquie

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Groupe plaine - altitude moyenne

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Belgique: Flandre	Upstream and Lowland IBI	0,850	0,650
Belgique: Wallonie	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,958	0,792
France	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344. Arrêté du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	1,131	0,835
Allemagne	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Luxembourg	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344. Arrêté du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique (...) des eaux de surface	1,131	0,835
Pays-Bas	NLFISR	0,800	0,600
Lituanie	LZI	0,940	0,720

Groupe nordique

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) – type L2	0,665	0,499
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) – type L3	0,658	0,493
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) – type M1	0,709	0,532
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) – type M2	0,734	0,550
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) – type M3	0,723	0,542
Irlande	FCS2 IRELAND	0,845	0,540
Suède	Swedish method VIX	0,739	0,467
Royaume-Uni - Irlande du Nord	IR_FCS2	0,845	0,540
Royaume-Uni - Écosse	FCS2 Scotland	0,850	0,600

Groupe Méditerranée

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Portugal	F_IBIP	0,850	0,675
Espagne	IBIMED – type T2	0,816	0,705
Espagne	IBIMED – type T3	0,929	0,733
Espagne	IBIMED – type T4	0,864	0,758
Espagne	IBIMED – type T5	0,866	0,650
Espagne	IBIMED – type T6	0,916	0,764

Groupe du Danube

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
République tchèque	Méthode multimétrique tchèque: CZI	0,780	0,585
Roumanie	EFI+ European Fish index (indice européen des poissons) (type cyprinidés)	0,939	0,700
Roumanie	EFI+ European Fish index (indice européen des poissons) (type salmonidés)	0,911	0,755
Slovaquie	Indice des poissons de la Slovaquie FIS	0,710	0,570

Groupe alpin

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	FIA	0,875	0,625
France	FBI	1,131	0,876
Allemagne	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasser-rahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Slovénie	SIFAIR	0,800	0,600

CATÉGORIE D'EAU: Rivières

GROUPES D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUES: Tous – très grandes rivières

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin de captage (de la section)	Alcalinité (meq/l)
R-L1	Rivières très grandes, à faible alcalinité	> 10 000 km ²	< 0,5
R-L2	Rivières très grandes, alcalinité modérée à élevée	> 10 000 km ²	> 0,5

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type R-L1: Finlande, Norvège, Suède

Type R-L2: Allemagne, Autriche, Belgique (Flandre), Bulgarie, Croatie, Espagne, Estonie, France, Grèce, Hongrie, Italie, Lettonie, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République tchèque, Roumanie, Slovaquie, Slovénie, Suède

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DU GROUPE DES TRÈS GRANDES RIVIÈRES

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent aux très grandes rivières à faible alcalinité (type R-L1)

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Finlande	Indice de Polluosensibilité Spécifique (Specific Pollution Sensitivity Index SPI)	0,80	0,60
Suède	Algues benthiques en eaux courantes – analyse des diatomées	0,89	0,74

Les résultats suivants s'appliquent aux très grandes rivières à faible alcalinité (type R-L2)

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie concernant le phytobenthos	0,85	0,57
République tchèque	Système d'évaluation des rivières utilisant le phytobenthos	0,80	0,60

Pays	Système national de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Estonie	Évaluation faite par l'Estonie de la qualité écologique des eaux de surface – phytobenthos des rivières	0,83	0,64
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasser-Rahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,725	0,545
Hongrie	Évaluation de l'état écologique des rivières basée sur les diatomées	0,762	0,60
Pays-Bas	WFD-metrics for natural water types (méthodes métriques de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eaux naturelles)	0,80	0,60
Slovaquie	Système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos	0,90	0,70
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja rek s fitobentosom in makrofiti v Sloveniji; fitobentos (système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos et les macrophytes en Slovénie; phytobenthos)	0,80	0,60

CATÉGORIE D'EAU: Rivières

GROUPES D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUES: Tous - très Grandes Rivières

ÉLÉMENT DE QUALITÉ BIOLOGIQUE: Macrophytes, phytoplancton, poisson, faune benthique invertébrée

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

CATÉGORIE D'EAU: Lacs

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Alpin

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Superficie du lac (km ²)
L-AL3	Plaine ou altitude moyenne, profond, alcalinité modérée à élevée (influence alpine), grand	50 - 800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	Altitude moyenne, peu profond, alcalinité modérée à élevée (influence alpine), grand	200 - 800	3 - 15	> 1	> 0,5

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Types L-AL3: Allemagne, Autriche, France, Italie et Slovénie

Types L-AL4: Allemagne, Autriche, France, Italie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS ALPINS

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

État membre	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique – partie B2 - phytoplancton	0,80	0,60

État membre	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Allemagne	PSI (Phyto-Seen-Index) - Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Italie	Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM) (méthode italienne d'évaluation du phytoplancton)	0,80	0,60
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer s fitoplanktonom v Sloveniji (système d'évaluation de l'état écologique des lacs utilisant le phytoplancton en Slovénie)	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS ALPINS

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos**Partie de l'élément de qualité biologique:** Macrophytes

État membre	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage		Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	AIM pour les lacs (indice autrichien des macrophytes pour les lacs)	L-AL3 + L-AL4	0,80	0,60
France	IBML (indice français des macrophytes pour les lacs)	L-AL3+ L-AL4	0,92	0,72
Allemagne	PHYLIB pour les lacs (Système allemand d'évaluation des macrophytes et du phytobenthos pour les lacs aux fins de la mise en œuvre de la DCE): module macrophytes	L-AL3+ L-AL4	0,76	0,51
Allemagne	PHYLIB pour les lacs (Système allemand d'évaluation des macrophytes et du phytobenthos pour les lacs aux fins de la mise en œuvre de la DCE): modules macrophytes & phytobenthos	LAL4	0,74	0,47
Italie	MacroIMMI (indice macrophytique pour l'évaluation de la qualité écologique des lacs italiens)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Slovénie	SMILE (indice slovène basé sur les macrophytes pour les écosystèmes des lacs)	L-AL3	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS ALPINS

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

État membre	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer z bentoškimi nevretenčarji v Sloveniji (système d'évaluation de l'état écologique des lacs utilisant la faune benthique invertébrée en Slovénie)	0,80	0,60
Allemagne	AESHNA - Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS ALPINS

Élément de qualité biologique: Ichtyofaune**Résultats:** ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Autriche	ALFI (indice autrichien des poissons lacustres): Indice multimétrique pour évaluer l'état écologique des lacs alpins basé sur l'ichtyofaune.	0,80	0,60
Allemagne	DELAFL_SITE - Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Italie	Lake Fish Index (LFI) (indice des poissons lacustres)	0,82	0,64

CATÉGORIE D'EAU: Lacs

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Centre/Baltique

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Temps de résidence (années)
L-CB1	Plaine, peu profond, calcaire	< 200	3 - 15	> 1	1 - 10
L-CB2	Plaine, très peu profond, calcaire	< 200	< 3	> 1	0,1 - 1

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Types L-CB1: Belgique, Allemagne, Danemark, Estonie, Irlande, Lettonie, Lituanie, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni

Types L-CB2: Belgique, Allemagne, Danemark, Estonie, Irlande, Lettonie, Lituanie, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CENTRE / BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Phytoplancton**Résultats:** ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Belgique (Flandre)	Méthode flamande d'évaluation du phytoplancton pour les lacs	0,80	0,60
Allemagne	PSI (Phyto-Seen-Index) - Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland - Phyto-Lake-Index de l'Allemagne (Phyto-See-Index)	0,80	0,60
Danemark	Danish Phytoplankton Index (indice phytoplancton du Danemark)	0,80	0,60
Estonie	Évaluation faite par l'Estonie de la qualité écologique des eaux de surface – phytoplancton des lacs	0,80	0,60

	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Irlande	IE Lake Phytoplankton Index	0,80	0,60
Pays-Bas	WFD-metrics for natural water types (méthodes métriques de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eau naturelle)	0,80	0,60
Pologne	Méthode du phytoplancton pour les lacs polonais (PMPL)	0,80	0,60
Royaume-Uni	Phytoplankton Lakes Assessment Tool (PLUTO)	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS RELEVANT DU GROUPE CENTRE / BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Titulaire État	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	IE type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Belgique (Flandre)	Système flamand d'évaluation des macrophytes	Tous types	0,80	0,60
Danemark	Indice danois des macrophytes pour les lacs	Tous types	0,80	0,60
Estonie	Évaluation faite par l'Estonie de la qualité écologique des eaux de surface – macrophytes des lacs	LCB1	0,78	0,52
		LCB2	0,76	0,50
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	Tous types	0,80	0,60
Lituanie	Méthode lituanienne d'évaluation des macrophytes	Tous types	0,75	0,50
Lettonie	Méthode lettone d'évaluation des macrophytes	Tous types	0,80	0,60
Pays-Bas	WFD-metrics for natural water types (méthodes métriques de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eaux naturelles)	Tous types	0,80	0,60
Pologne	Méthode d'indication basée sur les macrophytes pour les lacs – indice de l'état écologique des macrophytes - <i>Ecological Status Macrophyte Index: ESMI</i> (multimétrique)	Tous types	0,68	0,41
Royaume-Uni	LEAFPACS lake macrophyte classification tool (*)	Tous types	0,80	0,66

(*) Sera utilisé en Angleterre, au Pays de Galles et en Écosse

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CENTRE / BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Good-moderate
Belgique (Flandre)	Indice multimétrique de la Flandre pour les macro-invertébrés (MMIF)	0,90	0,70

État membre	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Good-moderate
Allemagne	AESHNA - Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Estonie	Évaluation faite par l'Estonie de la qualité écologique des eaux de surface – macro-invertébrés lacustres	0,86	0,70
Lituanie	Indice lituanien des macro-invertébrés lacustres	0,74	0,50
Pays-Bas	WFDi-metric for natural water types (méthode métrique de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eaux naturelles)	0,80	0,60
Royaume-Uni	Chironomid Pupal Exuvial Technique (CPET)	0,77	0,64

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CENTRE / BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Ichtyofaune

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CONTINENTAL / ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CONTINENTAL / ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Ichtyofaune

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

CATÉGORIE D'EAU: Lacs

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Méditerranée

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude: (m)	Moyenne des précipitations annuelles (mm) et T (°C)	Profondeur moyenne (m)	Superficie (km ²)	Bassin de captage (km ²)	Alcalinité (meq/l)
L-M5/7	Réservoir, profond, grand, siliceux , «zones humides »	< 1 000	> 800 ou < 15	> 15	0,5-50	< 20 000	< 1
L-M8	Réservoir, profond, grand, calcaire	< 1 000	—	> 15	0,5-50	< 20 000	> 1

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type L-M5/7: Espagne, France, Grèce, Italie, Portugal, Roumanie

Type L-M8: Chypre, Espagne, France, Italie, Roumanie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
LM 5/7			
Espagne	Système d'évaluation méditerranéen basé sur le phytoplancton pour les réservoirs (MASRP)	n.d. (*)	0,58
Portugal	Méthode d'évaluation de la qualité biologique pour les réservoirs - phytoplancton (Nouveau système d'évaluation méditerranéen basé sur le phytoplancton pour les réservoirs: NMASRP)	n.d.	0,60
Italie	Nouvelle méthode italienne (NITMET)	n.d.	0,60
L-M8			
Espagne	Système d'évaluation méditerranéen basé sur le phytoplancton pour les réservoirs (MASRP)	n.d.	0,60
Chypre	Nouveau système d'évaluation méditerranéen basé sur le phytoplancton pour les réservoirs (NMASRP)	n.d.	0,60
Italie	Nouvelle méthode italienne (NITMET)	n.d.	0,60

(*) La limite très bon – bon n'est pas définie pour les réservoirs (les types LM5/7 et LM8 sont des réservoirs)

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Ichtyofaune

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

CATÉGORIE D'EAU: Lacs

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Nordique

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
L-N1	Plaine, peu profond, alcalinité modérée, clair	< 200	3 - 15	0,2 - 1	< 30
L-N2a	Plaine, peu profond, alcalinité faible, clair	< 200	3 - 15	< 0,2	< 30
L-N2b	Plaine, profond, alcalinité faible, clair	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Plaine, peu profond, alcalinité faible, mésohumique	< 200	3 - 15	< 0,2	30 - 90
L-N5	Altitude moyenne, peu profond, alcalinité faible, clair	200-800	3 - 15	< 0,2	< 30
L-N6a	Altitude moyenne, peu profond, alcalinité faible, mésohumique	200-800	3 - 15	< 0,2	30 - 90
L-N8a	Plaine, peu profond, alcalinité modérée, mésohumique	< 200	3 - 15	0,2 - 1	30 - 90

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Types L-N1, L-N2a, L-N3a, L-N8a: Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Types L-N2b: Norvège, Suède, Royaume-Uni

Types L-N5, L-N6a: Norvège, Suède

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Finlande	Méthode finlandaise d'évaluation du phytoplancton pour les lacs	0,80	0,60
Irlande	IE Lake Phytoplankton Index	0,80	0,60
Norvège	Méthode de classification de l'état écologique du phytoplancton pour les lacs	0,80	0,60
Suède	Méthodes d'évaluation écologique pour les lacs: facteur de qualité phytoplancton	0,80	0,60
Royaume-Uni	Phytoplankton Lakes Assessment Tool (PLUTO)	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique: Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique: Macrophytes

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
L-N-M 101	Alcalinité faible, clair	0,05 - 0,2	< 30

Type	Caractérisation du lac	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
L-N-M 102	Alcalinité faible, humique	0,05 - 0,2	> 30
L-N-M 201	Alcalinité modérée, clair	0,2 - 1,0	< 30
L-N-M 202	Alcalinité modérée, humique	0,2 - 1,0	> 30
L-N-M 301a	Alcalinité élevée, humique, sous-type atlantique	> 1,0	< 30
L-N-M 302a	Alcalinité élevée, clair, sous-type atlantique	> 1,0	> 30

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Types 101, 102, 201 et 202: Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Type 301a: Irlande, Royaume-Uni

Type 302a: Irlande, Royaume-Uni

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Finlande	Système finlandais de classification des macrophytes (Finnmac)	0,8 (tous les types)	0,6 (tous les types)
Irlande	Free Macrophyte Index	0,9 (tous les types)	0,68 (tous les types)
Norvège	Indice national des macrophytes (indice trophique – Tlc)	Type 101: 0,98 Type 102: 0,96 Type 201: 0,95 Type 202: 0,99	Type 101: 0,87 Type 102: 0,87 Type 201: 0,75 Type 202: 0,77
Suède	Trophic Macrophyte Index (TMI) (indice trophique des macrophytes)	Type 101: 0,93 Type 102: 0,93 Type 201: 0,89 Type 202: 0,91	Type 101: 0,80 Type 102: 0,83 Type 201: 0,78 Type 202: 0,78
Royaume-Uni	LEAFPACS lake macrophyte classification tool (*)	0,8 (tous les types)	0,66 (tous les types)
Royaume-Uni	Free Macrophyte Index (**)	0,9 (tous les types)	0,68 (tous les types)

(*) Sera utilisé en Angleterre, au Pays de Galles et en Écosse

(**) Sera utilisé au Royaume-Uni (Irlande du nord)

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Écorégion	Altitude (m absl)	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
<i>Acidification des rives lacustres</i>					
L-N-BF1	Plaine, altitude moyenne, alcalinité faible, clair	n.d.	< 800	0,05 - 0,2	< 30
<i>Eutrophisation de la zone profonde du lac</i>					
L-N-BF2	Écoregion 22, alcalinité faible, clair et humique	22	Surface > 1 km ² , profondeur max > 6 m	< 0,2	n.d.

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Types L-N-BF1: Finlande, Irlande, Norvège, Suède, Royaume-Uni

Types L-N-BF2: Finlande, Suède

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Acidification de la zone littorale lacustre			
Suède	MILA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index (indice multimétrique d'acidification des cours d'eau en ce qui concerne les invertébrés)	0,85	0,60
Royaume-Uni	LAMM (Lake Acidification Macroinvertebrate Metric)	0,86	0,70
Norvège	MultiClear: Indice invertébrés multimétrique pour les lacs clairs	0,95	0,74
Eutrophisation de la zone profonde du lac			
Suède	BQI (indice de qualité benthique)	0,84	0,67
Finlande	BQI (indice de qualité benthique)	0,75	0,63

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique: Ichtyofaune

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Superficie du lac (km ²)	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
L-N-F1	Lacs aux eaux claires dimictiques	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	Lacs humiques dimictiques	< 5	< 0,2	30-90

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Types L-N-F1: Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Types L-N-F2: Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Finlande	EQR4	0,80	0,60
Irlande	FIL2	0,76	0,53
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	FIL2	0,76	0,53

CATÉGORIE D'EAU: Lacs

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Phytobenthos pour tous les GIG

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Alcalinité (meq/l)	Écorégions
HA	Lacs à alcalinité élevée	> 1	Centre/Baltique, Méditerranée
MA	Lacs à alcalinité modérée	0,2-1	Centre/Baltique, Méditerranée
LA	Lacs à alcalinité faible	< 0,2	Nordique

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Types HA: Allemagne, Belgique, Hongrie, Irlande, Italie, Pologne, Slovénie, Royaume-Uni, Suède

Types MA: Belgique, Finlande, France, Irlande, Royaume-Uni, Suède

Types LA: Finlande, Irlande, Royaume-Uni, Suède

RÉSULTATS DE L'INTERÉTALONNAGE DES LACS (TOUS LES GIG)**Élément de qualité biologique:** Macrophytes et phytobenthos**Partie de l'élément de qualité biologique:** Phytobenthos**Résultats:** ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type HA			
Belgique (Flandre)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)(proportions de diatomées sensibles ou associées à l'impact)	0,80	0,60
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasser-rahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Phytobenthos	0,80	0,55
Hongrie	MIL- Multimetric Index for Lakes (indice multimétrique pour les lacs)	0,80	0,69
Irlande	Lake Trophic Diatom Index (IE)	0,90	0,63
Pologne	PL IOJ (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy dla Jezior = indice multimétrique des diatomées pour les lacs)	0,91	0,76
Suède	IPS	0,89	0,74
Slovénie	Indice trophique [Trophic Index (TI)]	0,80	0,60
Royaume-Uni	DARLEQ 2	0,92	0,70
Type MA			
Belgique (Flandre)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD) (proportions de diatomées sensibles ou associées à l'impact)	0,80	0,60
Finlande	IPS	0,80	0,64

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Irlande	Lake Trophic Diatom Index (IE)	0,90	0,63
Suède	IPS	0,89	0,74
Royaume-Uni	DARLEQ 2	0,93	0,66

Type LA

Irlande	Lake Trophic Diatom Index (IE)	0,90	0,66
Royaume-Uni	DARLEQ 2	0,92	0,70

CATÉGORIE D'EAU: Eaux côtières et eaux de transition

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: GIG Baltique

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Salinité des eaux de surface psu	Salinité des eaux de fond	Exposition	Jours de gel	Autres caractéristiques
BT 1	0-8 Oligohalin	0 - 8	Très protégé	—	Lagune de la Vistule (Pologne) et lagune de Courlande (Lituanie).
BC1	0,5 - 6 Oligohalin	1 - 6	Exposé	90 - 150	Sites situés dans le Quark et la mer de Botnie, s'étendant jusqu'à l'Archipel finlandais (pour le phytoplancton, ce dernier est exclu et intégré dans le type BC9) Influence des substances humiques
BC3	3 - 6 Oligohalin	3 - 6	Protégé	90 - 150	Côtes finlandaises et estoniennes du golfe de Finlande
BC4	5 - 8 Mésohalin faible	5 - 8	Protégé	< 90	Sites situés en Estonie et en Lettonie dans le golfe de Riga
BC5	6 - 8 Mésohalin faible	6 - 12	Exposé	< 90	Sites situés au sud-est de la mer Baltique le long de la côte de Lettonie, de Lituanie et de Pologne
BC6	8 - 12 Mésohalin moyen	8 - 12	Protégé	< 90	Sites situés le long de la mer Baltique occidentale sur la côte méridionale de la Suède et la côte Sud-est du Danemark
BC7	6 - 8 Mésohalin moyen	8 - 11	Exposé	< 90	Côte occidentale de la Pologne et côte orientale de l'Allemagne
BC8	13 - 18 Mésohalin élevé	18 - 23	Protégé	< 90	Côtes danoises et allemandes de la mer Baltique occidentale
BC9	3 - 6 Mésohalin faible	3 - 6	Modérément exposé à exposé	90 - 150	Sites situés dans le golfe de Finlande occidental, l'Archipel finlandais et l'archipel d'Åsö (uniquement pour le phytoplancton)

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Eaux côtières

Type BC1: Finlande, Suède

Type BC3: Finlande, Estonie

Type BC4: Estonie, Lettonie

Type BC5: Lettonie, Lituanie, Pologne

Type BC6: Danemark, Suède

Type BC7: Allemagne, Pologne

Type BC8: Allemagne, Danemark

Type BC9: Estonie, Finlande, Suède (type pertinent uniquement pour le phytoplancton)

Eaux de transition

Type BT1: Lituanie, Pologne.

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DE LA MER BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Eaux côtières

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
BC1			
Finlande	BBI – Indice benthique des eaux saumâtres de la Finlande (<i>Finnish Brackish water Benthic Index</i>)	0,96	0,56
Suède	BQI – Indice multimétrique suédois de la qualité biologique (endofaune des sédiments meubles)	0,77	0,31
BC3			
Estonie	ZKI – indice des communautés de macrozoobenthos dans les eaux côtières de l'Estonie	0,39	0,24
Finlande	BBI – Indice benthique des eaux saumâtres de la Finlande (<i>Finnish Brackish water Benthic Index</i>)	0,94	0,56
BC6			
Danemark	DKI ver2 – indice danois de la qualité (version 2)	0,84	0,68
Suède	BQI – Indice multimétrique suédois de la qualité biologique (endofaune des sédiments meubles)	0,76	0,27
BC8			
Danemark	DKI ver2 – indice danois de la qualité (version 2)	0,86	0,72
Allemagne	MarBIT - Marine Biotic Index Tool (indice biotique marin)	0,8	0,6

Eaux de transition:

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DE LA MER BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Eaux côtières

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
BC7			
Allemagne	Méthode du phytoplancton pour les eaux côtières allemandes	0,8	0,6
Pologne	Méthode du phytoplancton pour les eaux côtières polonaises	0,8	0,6
BC8			
Danemark	Méthode du phytoplancton pour les eaux côtières danoises	0,8	0,6
Allemagne	Méthode du phytoplancton pour les eaux côtières allemandes	0,8	0,6

Résultats pour le paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a): VOIR ANNEXE II**Eaux de transition:**

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DE LA MER BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Algues macroscopiques et angiospermes**Eaux côtières****ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage**

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
BC3			
Estonie	EPI- indice du phytobenthos dans les eaux côtières de l'Estonie (Estonian coastal water phytobenthos Index) (algues macroscopiques et angiospermes)	0,98	0,86
Finlande	Profondeur maximale du fucus (algues macroscopiques)	0,92	0,79

Ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres pour le paramètre indicatif de l'abondance [profondeur maximale de la zostère marine (*Zostera marina*): Ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres]

Type et pays	Ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification		Valeurs et plages des paramètres Profondeur maximale (m) Zostère marine (<i>Zostera marina</i>)	
	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
BC8				
Danemark et Allemagne				
Côte ouverte	0,90	0,74	8,5	7

Eaux de transition:

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

CATÉGORIE D'EAU: Eaux côtières et eaux de transition

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Atlantique Nord-oriental

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation	Salinité (psu) Amplitude de la marée (m) Profondeur (m)	Vitesse du courant (nœuds) Exposition	Mélange Temps de résidence
------	-----------------	---	--	-------------------------------

Type correspondant aux proliférations d'algues macroscopiques opportunistes, aux prairies sous-marines, aux marais littoraux et à la faune benthique invertébrée

NEA1/26	Océanique, ouvert, ou mers fermées, exposé ou protégé, euhalin, peu profond	> 30 Mésotidal 1 – 5 < 30	Moyenne 1 – 3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours (ou semaines dans la mer de Wadden)
---------	---	---------------------------------	------------------------------------	---

Sous-types pour les algues macroscopiques infralittorales

NEA1/26 A2	Océanique, ouvert, exposé ou protégé, euhalin, peu profond Eaux tempérées (principalement, > 13 °C) et irradiance élevée (principalement PAR > 29 Mol/m ² jour)	> 30 Mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1 – 3 Exposé ou protégé	Totalement mixte: Jours
NEA1/26 B21	Océanique, ouvert, ou mers fermées, exposé ou protégé, euhalin, peu profond Eaux froides (principalement, < 13 °C) et irradiance moyenne (principalement PAR < 29 Mol/m ² jour)	> 30 Surtout mésotidal 1–5 < 30	Moyenne 1 – 3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours

Sous-types pour le phytoplancton

NEA1/26a	Océanique, ouvert, exposé ou protégé, euhalin, peu profond	> 30 Mésotidal 1 – 5 < 30	Moyenne 1 – 3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours
NEA1/26b	Mers fermées, exposé ou protégé, euhalin, peu profond	> 30 Mésotidal 1 – 5 < 30	Moyenne 1 – 3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours
NEA1/26c	Mers fermées, fermé ou protégé, euhalin, partiellement stratifié	> 30 Microtidal/Mésotidal < 1 – 5 < 30	Moyenne 1 – 3 Exposé ou protégé	Partiellement stratifié Jours ou semaines
NEA1/26d	Côte scandinave, exposé ou protégé, peu profond	> 30 Microtidal < 1 < 30	Faible < 1 Exposé ou modérément exposé	Partiellement stratifié Jours ou semaines
NEA1/26e	Zones de remontée des eaux, exposé ou protégé, euhalin, peu profond	> 30 Mésotidal 1 – 5 < 30	Moyenne 1 – 3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours

Types pour le phytoplancton, les algues macroscopiques opportunistes, les prairies sous-marines, les marais littoraux, la faune benthique invertébrée et le poisson (eaux de transition)

NEA3/4	Polyhalin, exposé ou modérément exposé (type de la mer de Wadden)	Polyhalin 18 - 30 Mésotidal 1 – 5 < 30	Moyenne 1 – 3 Exposé ou modérément exposé	Totalement mixte Jours
NEA7	Systèmes de fjords profonds et de lochs marins	> 30 Mésotidal 1-5 > 30	Faible < 1 Protégé	Totalement mixte Jours

Type	Caractérisation	Salinité (psu) Amplitude de la marée (m) Profondeur (m)	Vitesse du courant (nœuds) Exposition	Mélange Temps de résidence
NEA8	Type Skagerrak Inner Arc, polyhalin, microtidal, modérément exposé, peu profond	Polyhalin 25 - 30 Microtidal < 1 > 30	Faible < 1 Modérément exposé	Totalement mixte Jours ou semaines
NEA8b	Type Skagerrak Inner Arc, polyhalin, microtidal, modérément protégé, peu profond	Polyhalin 10 - 30 Microtidal < 1 < 30	Faible < 1 Protégé ou modérément exposé	Partiellement stratifié Jours ou semaines
NEA9	Fjord avec seuil peu profond à l'embouchure, avec une profondeur maximale très importante dans le bassin central et faible échange d'eau profonde	Polyhalin 25 - 30 Microtidal < 1 > 30	Faible < 1 Protégé	Partiellement stratifié Semaines
NEA10	Type Skagerrak Outer Arc, polyhalin, microtidal, exposé, profond	Polyhalin 25 - 30 Microtidal < 1 > 30	Faible < 1 Exposé	Partiellement stratifié Jours
NEA11	Eaux de transition	Oligohalin 0 - 35 Micro à macrotidal < 30	Variable Exposé ou modérément exposé	Partiellement stratifié Jours ou semaines

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Eaux côtières

Type NEA1/26 *proliférations d'algues macroscopiques opportunistes, prairies sous-marines, marais littoraux:*

Allemagne, Belgique, Espagne, France, Irlande, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni

Type NEA1/26 A2 *algues macroscopiques infralittorales:*

France, Espagne, Portugal

Type NEA1/26 B21 *algues macroscopiques infralittorales:*

France, Irlande, Norvège, Royaume-Uni

Type NEA1/26a *phytoplancton:*

Espagne, France, Irlande, Norvège, Royaume-Uni

Type NEA1/26b *phytoplancton:*

Belgique, France, Pays-Bas, Royaume-Uni

Type NEA1/26c *phytoplancton:*

Allemagne, Danemark

Type NEA1/26d *phytoplancton:*

Danemark

Type NEA1/26e *phytoplancton:*

Espagne, Portugal

Type NEA3/4:

Allemagne, Pays-Bas

Type NEA7:

Norvège, Royaume-Uni

Type NEA8a:

Norvège, Suède

Type NEA8b:

Danemark, Suède

Type NEA9:

Norvège, Suède

Type NEA10:

Norvège, Suède

Eaux de transition

Type NEA11: Allemagne, Belgique, Espagne, France, Irlande, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats ne sont applicables qu'aux habitats de sédiments meubles (habitats subtidaux vaseux/sableux).

Eaux côtières

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon

Type NEA8b

Danemark	DKI	0,84	0,68
Suède	BQI	0,71	0,54

Types NEA8a/9/10

Norvège	NQI	0,82	0,63
Suède	BQI	0,71	0,54

Résultats pour les eaux côtières, types NEA 1/26 et NEA7: VOIR ANNEXE II

Eaux de transition:

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Eaux côtières

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)

Résultats: ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l comme étant la valeur du 90^e centile calculée au cours de la saison de croissance définie sur une durée de six ans. Les résultats portent sur des zones géographiques au sein des types décrits dans le rapport technique.

État membre	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l, 90 ^e centile)	
	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
NEA1/26c				
Danemark	0,67	0,44	5	7,5
Allemagne	0,67	0,44	5	7,5

Résultats pour les eaux côtières, types NEA 1/26a, NEA 1/26b, NEA1/26e, NEA 3/4, NEA9, NEA10: VOIR ANNEXE II

Eaux de transition:

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Algues macroscopiques et angiospermes**Eaux côtières****Résultats:** algues macroscopiques – paramètre des algues macroscopiques infralittorales ou subtidales des fonds rocheux**Eaux côtières**

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type NEA1/26 A2 algues macroscopiques infralittorales			
France	CCO – Couverture, espèces caractéristiques, espèces opportunistes sur les fonds rocheux infralittoraux (Cover, Characteristic species, Opportunistic species on intertidal rocky bottoms)	0,80	0,60
Portugal	PMarMAT – instrument d'évaluation des algues macroscopiques marines (Marine Macroalgae Assessment Tool)	0,80	0,61
Espagne	CFR – Qualité des fonds rocheux	0,81	0,60
Espagne	RICQI – indice de la qualité des communautés infralittorales dans les zones rocheuses (Rocky Intertidal Community Quality Index)	0,82	0,60
Espagne	RSL - Liste réduite d'espèces	0,75	0,48
Type NEA1/26 B21 algues macroscopiques infralittorales			
Irlande	RSL - Liste réduite d'espèces pour les zones rocheuses du littoral	0,80	0,60
Norvège	RSLA - Liste réduite d'espèces pour les zones rocheuses du littoral	0,80	0,60
Royaume-Uni	RSL - Liste réduite d'espèces pour les zones rocheuses du littoral	0,80	0,60
Type NEA7 algues macroscopiques infralittorales			
Norvège	RSLA - Liste réduite d'espèces pour les zones rocheuses du littoral et abondance	0,80	0,60
Royaume-Uni	RSL - Liste réduite d'espèces pour les zones rocheuses du littoral	0,80	0,60
Type NEA8a/9/10 algues macroscopiques subtidales			
Norvège	MSMDI – Multi Species Maximum Depth Index (indice de la profondeur maximale pour multi-espèces)	0,80	0,60
Suède	MSMDI – Multi Species Maximum Depth Index (indice de la profondeur maximale pour multi-espèces)	0,80	0,60

Résultats pour les algues macroscopiques – paramètre des proliférations d'algues macroscopiques infralittorales - Type NEA1/26: VOIR ANNEXE II**Eaux de transition:****résultats pour les algues macroscopiques – paramètre des proliférations d'algues macroscopiques infralittorales - NEA11:** VOIR ANNEXE II**Résultats:** Angiospermes - subBQE (partie d'élément de qualité biologique) indicatif de prairies sous-marines**Résultats:** ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Eaux côtières

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type NEA3/4			
Allemagne	SG - Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Pays-Bas	Contrôle des prairies sous-marines par masse d'eau à l'aide de photographies aériennes, de données du terrain et précisant la surface & la densité par espèce	0,80	0,60

Résultats pour les angiospermes [subBQE (partie d'élément de qualité biologique) indicatif de prairies sous-marines] - Type 1/26: VOIR ANNEXE II

Eaux de transition:

Résultats pour les angiospermes (subBQE (partie d'élément de qualité biologique) indicatif de prairies sous-marines) - NEA11: VOIR ANNEXE II

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Poissons (Eaux de transition)

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Belgique	EBI – Zeeschelde Estuarine Biotic Index (indice biotique de l'estuaire de l'Escaut maritime)	0,85	0,615
France	ELFI – Estuarine and Lagoon Fish Index (indice des poissons des estuaires et des lagons)	0,91	0,675
Allemagne	FAT – TW - Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuare	0,84	0,62
Irlande	TFCI – Transitional Fish Classification Index	0,81	0,58
Pays-Bas	FAT – TW – WFD Fish index for transitional waters, type O2 (indice des poissons pour les eaux de transition, type 02)	0,80	0,60
Portugal	EFAI – Estuarine Fish Assessment Index (indice d'évaluation des poissons dans les estuaires)	0,865	0,70
Espagne	AFI – Indice des poissons AZTI	0,78	0,55
Espagne	TFCI – Transitional Fish Classification Index (indice de classification des poissons pour les eaux de transition)	0,90	0,65
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	TFCI – Transitional Fish Classification Index	0,81	0,58

CATÉGORIE D'EAU: Eaux côtières et eaux de transition

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: mer Méditerranée

Typologie comportant des types communs d'interétalonnage régionaux définis uniquement pour le phytoplancton (voir ci-après).

Pour la faune benthique invertébrée, les algues macroscopiques et les prairies sous-marines, les résultats de l'interétalonnage s'appliquent à toutes les eaux de la mer Méditerranée couvertes par les États membres.

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Eaux côtières

Les résultats suivants s'appliquent uniquement aux sédiments meubles

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Méthodes incluant un paramètre de diversité			
Italie	M-AMBI	0,81	0,61
Slovénie	M-AMBI	0,83	0,62
Méthodes n'incluant pas un paramètre de diversité			
Chypre	Bentix	0,75	0,58
France	AMBI	0,83	0,58
Grèce	Bentix	0,75	0,58
Espagne	BOPA	0,95	0,54
Espagne	MEDOCC	0,73	0,47

Eaux de transition:

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Description des types pour les eaux côtières ayant fait l'objet de l'interétalonnage (applicable au phytoplancton uniquement)

Type	Description	Densité (kg/m ³)	Salinité annuelle moyenne (psu)
Type I	Fortement influencé par l'apport d'eau douce	< 25	< 34,5
Type IIA, IIA Adriatique	Modérément influencé par l'apport d'eau douce (influence continentale)	25-27	34,5-37,5
Type IIIW	Côte continentale, non influencé par l'apport d'eau douce (bassin occidental).	> 27	> 37,5
Type IIIE	Non influencé par l'apport d'eau douce (bassin oriental)	> 27	> 37,5
Type Île-W	Littoral insulaire (bassins occidental)	Tous les types	Tous les types

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type I: France, Italie

Type IIA: Espagne, France, Italie

Type IIA Adriatique: Italie, Slovénie

Type Île-W: Espagne, France, Italie

Type IIIW: Espagne, France, Italie

Type IIIE: Chypre, Grèce

Eaux côtières

Résultats pour le paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a): VOIR ANNEXE II

Eaux de transition:

INTERÉTALONNAGE NON TERMINÉ

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Algues macroscopiques et angiospermes

Eaux côtières

Algues macroscopiques: sub-BQE (partie d'élément de qualité biologique) indicatif des algues macroscopiques et des angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent à la zone infralittorale supérieure (profondeur de 3,5 – 0,2 m) sur les côtes rocheuses:

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Chypre	EEL-c – Ecological Evaluation Index (indice d'évaluation écologique)	0,76	0,48
France	CARLIT – Cartographie des communautés des rivages rocheux de la zone littorale et infralittorale supérieure	0,75	0,60
Grèce	EEL-c – Ecological Evaluation Index (indice d'évaluation écologique)	0,76	0,48
Italie	CARLIT — Cartographie des communautés des rivages rocheux de la zone littorale et infralittorale supérieure	0,75	0,60
Slovénie	EEL-c – Ecological Evaluation Index (indice d'évaluation écologique)	0,76	0,48
Espagne	CARLIT – Cartographie des communautés des rivages rocheux de la zone littorale et infralittorale supérieure	0,75	0,60

Prairies sous-marines: sub-BQE (partie d'élément de qualité biologique) indicatif des algues macroscopiques et des angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Chypre	PREI - Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
France	PREI - Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Italie	PREI - Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Espagne	POMI - Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Espagne	Valencian-CS	0,775	0,55

Algues macroscopiques et angiospermes**Eaux de transition:**

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

État membre	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
France	Exclame	0,80	0,60
Grèce	EEL-c - Ecological Evaluation Index (<i>indice d'évaluation écologique</i>)	0,70	0,40
Italie	MaQI – Macrophyte Quality Index (indice de qualité utilisant les macrophytes)	0,80	0,60

CATÉGORIE D'EAU: Eaux côtières et eaux de transition

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Mer Noire

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Description
CW-BL1	Eaux côtières Mesohalin, microtidal (< 1 m), peu profond (< 30 m), modérément exposé, substrat mixte

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Bulgarie et Roumanie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER NOIRE

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Eaux côtières

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Bulgarie	IBI	0,80	0,63
Roumanie	IBI	0,80	0,63

ANNEXE II

CATÉGORIE D'EAU: Eaux côtières et eaux de transition

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: GIG mer Baltique

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DE LA MER BALTIQUE

Élément de qualité biologique: Phytoplancton**Résultats pour le paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a):** Ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les résultats suivants font référence aux valeurs estivales moyennes de mai/juin à septembre

Eaux côtières

État membre	Ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification		Valeurs et plages des paramètres Chlorophylle a (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
BCI				
Finlande	0,76	0,59	1,7	2,2
Suède	0,87	0,65	1,5	2,0
BC9				
Estonie	0,82	0,67	2,2	2,7
Finlande	0,79	0,65	1,9	2,3
Suède	0,80	0,67	1,5	1,8

CATÉGORIE D'EAU: Eaux côtières et eaux de transition

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Atlantique Nord-oriental

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée**Résultats:** ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats ne sont applicables qu'aux habitats de sédiments meubles (habitats subtidaux vaseux/sableux).

Eaux côtières

Types NEA 1/26 et NEA7

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Types NEA1/26 et NEA 7 (Indices sensibles en premier lieu à l'enrichissement organique et à la pression de la pollution toxique dans les habitats de sédiments meubles)			
Danemark	DKI	0,67	0,53
France	M-AMBI	0,77	0,53
Allemagne	M-AMBI	0,85	0,70
Irlande	IQI	0,75	0,64

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Pays-Bas	BEQI2	0,78	0,58
Norvège	NQI	0,92	0,81
Portugal	P-BAT	0,79	0,58
Espagne	M-AMBI	0,77	0,53
Espagne	BO2A	0,78	0,44
Royaume-Uni	IQI	0,75	0,64
<i>Type NEA1/26 (Indice sensible aux pressions multiples dans divers habitats)</i>			
Belgique	BEQI	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Eaux côtières

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)

Résultats: ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l comme étant la valeur du 90e centile calculée au cours de la saison de croissance définie sur une durée de six ans. Les résultats portent sur des zones géographiques au sein des types décrits dans le rapport technique.

Type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l, 90 ^e centile)	
	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
<i>NEA 1/26a</i>				
France	0,67	0,33	5	10
Irlande	0,67	0,33	5	10
Norvège	0,67	0,33	2,5	5
Espagne méridionale	0,67	0,33	5	10
Espagne septentrionale Cantabrie orientale	0,67	0,33	1,5	3
Espagne – Cantabrie septentrionale et centrale	0,67	0,33	3	6
Royaume-Uni	0,67	0,33	5	10
<i>NEA1/26b</i>				
Belgique	0,67	0,44	10	15
France	0,67	0,44	10	15
Pays-Bas	0,67	0,44	10	15
Royaume-Uni	0,67	0,44	10	15
<i>NEA3/4</i>				
Allemagne	0,66	0,44	7-10	11-15

Type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l, 90 ^e centile)	
	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Pays-Bas	0,66	0,44	10-14	15-21
NEA1/26e				
Portugal	0,67	0,44	6 – 8	9 – 12
Espagne	0,67	0,44	6 – 8	9 – 12
NEA9				
Norvège	0,67	0,33	2,5	5
Suède	0,67	0,33	2,5	5
NEA10				
Norvège	0,67	0,33	3	6
Suède	0,67	0,33	3	6

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Algues macroscopiques et angiospermes

Algues macroscopiques: paramètre des proliférations d'algues macroscopiques infralittorales sur fonds meubles, indicatif de l'abondance

Résultats: ratios de qualité écologique du paramètre national ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Eaux côtières

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type NEA1/26			
Allemagne	Bewertungssystem für opportunistische Makroalgen auf eulitoralen Weichböden der Küstengewässer	0,80	0,60
Irlande	OGA Tool - Opportunistic Green Macroalgal Abundance	0,80	0,60
Royaume-Uni	Opportunistic Macroalgae Blooming Tool OMBT	0,80	0,60

Eaux de transition

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type NEA11			
Irlande	OGA Tool - Opportunistic Green Macroalgal Abundance	0,80	0,60
Portugal	BMI – Blooming Macroalgal Index (évaluation des proliférations d'algues macroscopiques)	0,80	0,60
Royaume-Uni	Opportunistic Macroalgae Blooming Tool OMBT	0,80	0,60

Résultats: Angiospermes - sub-BQE (partie d'élément de qualité biologique) indicatif des algues macroscopiques et des angiospermes

Eaux côtières:

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type NEA1/26			
France	SBQ – Seagrass beds quality in coastal and transitional water bodies soft bottom (qualité des prairies sous-marines dans les masses d'eau côtières et de transition sur fond meuble)	0,80	0,60
Allemagne	SG - Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Irlande	Intertidal Seagrass Abundance and Species Composition	0,80	0,63

Eaux de transition:

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Paramètre national ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
Type NEA11			
France	SBQ – Seagrass beds quality in coastal and transitional water bodies soft bottom (qualité des prairies sous-marines dans les masses d'eau côtières et de transition sur fond meuble)	0,80	0,60
Allemagne	SG - Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Irlande	Intertidal Seagrass Abundance and Species Composition	0,83	0,70
Pays-Bas	Contrôle des prairies sous-marines par masse d'eau à l'aide de photographies aériennes, de données du terrain et précisant la surface & la densité par espèce	0,80	0,60
Portugal	SQI – Seagrass quality index for intertidal TW	0,80	0,60

CATÉGORIE D'EAU: Eaux côtières et eaux de transition

GRUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE: Méditerranée

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)

Eaux côtières

Résultats: ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l de chlorophylle a, pour le 90e centile calculé au cours de l'année sur une durée d'au moins cinq ans. Les résultats portent sur des zones géographiques au sein des types décrits dans le rapport technique.

Type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l, 90e centile)	
	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon	Limite très bon — bon	Limite moyen-bon
<i>Type II-A</i>				
France	0,80	0,53	2,38	3,58
Espagne	0,80	0,53	2,38	3,58
Italy (mer Tyrrhénienne)	0,76	0,59	1,06	2,19
<i>Type II-A Adriatique</i>				
Italie	0,75	0,58	1,58	3,81
Slovénie	0,75	0,58	1,58	3,81
<i>Type Île - W</i>				
France	0,80	0,50	0,75	1,20
Espagne	0,80	0,50	0,75	1,20
<i>Type III-W</i>				
France	0,80	0,50	1,13	1,80
Espagne	0,80	0,50	1,13	1,80
<i>Type III-E</i>				
Chypre	0,80	0,20	0,10	0,40
Grèce	0,80	0,20	0,10	0,40