

- Violation de l'article 57, paragraphe 3, du règlement (CE) n° 2100/94;
- Violation de l'article 75 du règlement (CE) n° 2100/94;
- Violation du principe d'égalité de traitement.

---

**Recours introduit le 31 mars 2020 — Griba/EUIPO (Gala Perathoner)**

**(Affaire T-182/20)**

(2020/C 191/43)

*Langue de la procédure: l'anglais*

**Parties**

*Partie requérante:* Griba Baumschulgenossenschaft landwirtschaftliche Gesellschaft (Terlano, Italie) (représentant: M<sup>e</sup> G. Würtenberger, avocat)

*Partie défenderesse:* Office communautaire des variétés végétales (OCVV)

**Données relatives à la procédure devant l'OCVV**

*Obtention végétale communautaire concernée:* variété de pommes «Gala Perathoner» — protection communautaire des obtentions végétales n° 2009/0353

*Décision attaquée:* Décision de la chambre de recours de l'OCVV du 17/01/2020 dans l'affaire A 004/2016

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'OCVV aux dépens.

**Moyens invoqués**

- Violation de l'article 76 du règlement (CE) n° 2100/94;
- Violation de l'article 8 du règlement (CE) n° 2100/94;
- Violation de l'article 57, paragraphe 3, du règlement (CE) n° 2100/94;
- Violation de l'article 75 du règlement (CE) n° 2100/94;
- Violation du principe d'égalité de traitement.

---

**Recours introduit le 7 avril 2020 — Schneider/EUIPO — Raths (Teslaplatte)**

**(Affaire T-183/20)**

(2020/C 191/44)

*Langue de dépôt de la requête: l'allemand*

**Parties**

*Partie requérante:* Christian Schneider (Leverkusen, Allemagne) (représentant: R. Buttron, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Oliver Raths (Männedorf, Suisse)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Titulaire de la marque litigieuse:* partie requérante

*Marque litigieuse concernée:* marque verbale de l'Union européenne Teslaplatte — marque de l'Union européenne n° 11 222 155

*Procédure devant l'EUIPO:* procédure de nullité

*Décision attaquée:* décision de la deuxième chambre de recours de l'EUIPO du 15 janvier 2020 dans l'affaire R 247/2019-2

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- réformer la décision attaquée en ce sens que le recours de l'autre partie daté du 28 janvier 2019 est rejeté en totalité;
- condamner l'EUIPO aux dépens.

**Moyen invoqué**

- Violation de l'article 7, paragraphe 1, sous c), du règlement (UE) 2017/1001 du Parlement européen et du Conseil.

---

**Recours introduit le 31 mars 2020 — Tikal Marine Systems /EUIPO — Ultra Safety Systems (Tikal Tef-Gel)**

**(Affaire T-185/20)**

(2020/C 191/45)

*Langue de dépôt de la requête: l'anglais*

**Parties**

*Partie requérante:* Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Allemagne) (représentant: M. Mahnkopf, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Floride, États-Unis)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Titulaire de la marque litigieuse:* Partie requérante devant le Tribunal

*Marque litigieuse concernée:* Marque de l'Union européenne verbale «Tikal Tef-Gel» — Marque de l'Union européenne n° 12 971 461

*Procédure devant l'EUIPO:* Procédure de nullité

*Décision attaquée:* Décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 29 janvier 2020 dans l'affaire R 2500/2018-4