

- 4) M. Wolfgang Kappes supportera ses propres dépens ainsi que les frais indispensables exposés par Sedus Stoll aux fins de la procédure devant la chambre de recours de l'EUIPO.

(<sup>1</sup>) JO C 279 du 24.8.2020.

**Arrêt du Tribunal du 13 octobre 2021 — Setarcos Consulting/EUIPO (Blockchain Island)**  
(Affaire T-523/20) (<sup>1</sup>)

**[«Marque de l'Union européenne – Demande de marque de l'Union européenne verbale Blockchain Island – Motif absolu de refus – Absence de caractère distinctif – Article 7, paragraphe 1, sous b), et paragraphe 2, du règlement (UE) 2017/1001»]**

(2021/C 490/44)

Langue de procédure: l'anglais

**Parties**

*Partie requérante:* Setarcos Consulting ltd. (Sliema, Malte) (représentant: S. Stafylakis, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentants: D. Walicka et V. Ruzek, agents)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la cinquième chambre de recours de l'EUIPO du 9 juin 2020 (affaire R 2806/2019-5), concernant une demande d'enregistrement du signe verbal Blockchain Island comme marque de l'Union européenne.

**Dispositif**

- 1) Le recours est rejeté.
- 2) Setarcos Consulting ltd. est condamnée aux dépens.

(<sup>1</sup>) JO C 339 du 12.10.2020.

**Arrêt du Tribunal du 13 octobre 2021 — Unimax Stationery/EUIPO — Mitsubishi Pencil (UNI-MAX)**  
(Affaire T-591/20) (<sup>1</sup>)

**[«Marque de l'Union européenne – Procédure de nullité – Marque de l'Union européenne figurative UNI-MAX – Marques de l'Union européenne figuratives antérieures uni et uni-ball – Motif relatif de refus – Risque de confusion – Article 8, paragraphe 1, sous b), et article 53, paragraphe 1, sous a), du règlement (CE) n° 207/2009 [devenus article 8, paragraphe 1, sous b), et article 60, paragraphe 1, sous a), du règlement (UE) 2017/1001]»]**

(2021/C 490/45)

Langue de procédure: l'anglais

**Parties**

*Partie requérante:* Unimax Stationery (Daman, Inde) (représentants: A. Hempel et C. Grünewald, avocates)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentants: T. Frydendahl et A. Folliard-Monguiral, agents)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'EUIPO, intervenant devant le Tribunal:* Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Tokyo, Japon) (représentant: J. Fesenmair, avocat)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la cinquième chambre de recours de l'EUIPO du 20 juillet 2020 (affaire R 371/2020-5), relative à une procédure de nullité entre Mitsubishi Pencil et Unimax Stationery.