

2) Fidia farmaceutici SpA est condamnée aux dépens.

(<sup>1</sup>) JO C 201 du 15.6.2020.

---

**Arrêt du Tribunal du 16 juin 2021 — Smiley Miley/EUIPO — Cyrus Trademarks (MILEY CYRUS)**  
(Affaire T-368/20) (<sup>1</sup>)

**[«*Marque de l'Union européenne – Procédure d'opposition – Demande de marque de l'Union européenne verbale MILEY CYRUS – Marque de l'Union européenne figurative antérieure CYRUS – Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009 [devenu article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (UE) 2017/1001]*»]**

(2021/C 310/31)

*Langue de procédure: l'anglais*

**Parties**

*Partie requérante:* Smiley Miley, Inc. (Nashville, Tennessee, États-Unis) (représentant: J.-B. Devaureix, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentant: V. Ruzek, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'EUIPO:* Cyrus Trademarks Ltd (Road Town, Îles Vierges britanniques)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 2 avril 2020 (affaire R 2520/2018-4), relative à une procédure d'opposition entre Cyrus Trademarks et Smiley Miley.

**Dispositif**

- 1) La décision de la quatrième chambre de recours de l'Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO) du 2 avril 2020 (affaire R 2520/2018-4) est annulée.
- 2) L'EUIPO est condamné aux dépens.

(<sup>1</sup>) JO C 255 du 3.8.2020.

---

**Arrêt du Tribunal du 16 juin 2021 — KT/BEI**

(Affaire T-415/20) (<sup>1</sup>)

**(«*Fonction publique – Personnel de la BEI – Procédure disciplinaire – Licenciement pour motif grave – Droits de la défense – Audition des témoins – Délégation de pouvoir – Préparation de la décision attaquée – Délai raisonnable – Impartialité – Protection des données à caractère personnel – Proportionnalité*»)**

(2021/C 310/32)

*Langue de procédure: le français*

**Parties**

*Partie requérante:* KT (représentant: L. Levi, avocate)

*Partie défenderesse:* Banque européenne d'investissement (représentants: K. Carr et M. Loizou, agents, assistés de A. Duron, avocate)

**Objet**

Demande fondée sur l'article 270 TFUE et sur l'article 50 bis du statut de la Cour de justice de l'Union européenne et tendant à l'annulation de la décision de la BEI du 24 mars 2020 infligeant à la requérante, à titre disciplinaire, un licenciement pour motif grave, sans préavis, mais avec allocation de départ.

**Dispositif**

- 1) Le recours est rejeté.
- 2) KT est condamnée à supporter, outre ses propres dépens, ceux exposés par la Banque européenne d'investissement (BEI).

---

(<sup>1</sup>) JO C 297 du 7.9.2020.

---

**Arrêt du Tribunal du 16 juin 2021 — Magnetec/EUIPO (CoolTUBE)**

(Affaire T-481/20) (<sup>1</sup>)

**[«Marque de l'Union européenne – Demande de marque de l'Union européenne verbale CoolTUBE – Motif absolu de refus – Caractère distinctif – Article 7, paragraphe 1, sous b), du règlement (UE) 2017/1001»]**

(2021/C 310/33)

Langue de procédure: l'allemand

**Parties**

*Partie requérante:* Magnetec — Gesellschaft für Magnettechnologie mbH (Langensfeld, Allemagne) (représentants: M. Kloth, R. Briske et D. Habel, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentant: A. Söder, agent)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la première chambre de recours de l'EUIPO du 15 mai 2020 (affaire R 1755/2019-1), concernant une demande d'enregistrement du signe verbal CoolTUBE comme marque de l'Union européenne.

**Dispositif**

- 1) La décision de la première chambre de recours de l'Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO) du 15 mai 2020 (affaire R 1755/2019-1), est annulée.
- 2) L'EUIPO est condamné à supporter ses propres dépens ainsi que ceux exposés par Magnetec — Gesellschaft für Magnettechnologie mbH, y compris les frais indispensables exposés aux fins de la procédure de recours devant la chambre de recours.

---

(<sup>1</sup>) JO C 304 du 14.9.2020.

---

**Arrêt du Tribunal du 16 juin 2021 — Rezon/EUIPO (imot.bg)**

(Affaire T-487/20) (<sup>1</sup>)

**[«Marque de l'Union européenne – Demande de marque de l'Union européenne figurative imot.bg – Motifs absolus de refus – Absence de caractère distinctif – Caractère descriptif – Article 7, paragraphe 1, sous b) et c), du règlement (UE) 2017/1001 – Obligation de motivation – Article 94, paragraphe 1, première phrase, du règlement 2017/1001 – Décision partiellement confirmative»]**

(2021/C 310/34)

Langue de procédure: le bulgare

**Parties**

*Partie requérante:* Rezon OOD (Sofia, Bulgarie) (représentant: M. Yordanova-Harizanova, avocate)