

**Dispositif**

- 1) Le recours est rejeté.
- 2) Decathlon est condamnée aux dépens.

---

(<sup>1</sup>) JO C 255 du 29.7.2019.

---

**Arrêt du Tribunal du 15 octobre 2020 — Itinerant Show Room/EUIPO (FAKE DUCK)**

(Affaire T-607/19) (<sup>1</sup>)

**[«*Marque de l'Union européenne – Demande de marque de l'Union européenne figurative FAKE DUCK – Motif absolu de refus – Caractère descriptif – Article 7, paragraphe 1, sous c), du règlement (UE) 2017/1001 – Principes d'égalité de traitement et de légalité*»]**

(2020/C 433/57)

Langue de procédure: l'italien

**Parties**

Partie requérante: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Italie) (représentant: E. Montelione, avocat)

Partie défenderesse: Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentant: M. Capostagno, agent)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la deuxième chambre de recours de l'EUIPO du 1<sup>er</sup> juillet 2019 (affaire R 830/2019-2), concernant une demande d'enregistrement du signe figuratif FAKE DUCK comme marque de l'Union européenne.

**Dispositif**

- 1) Le recours est rejeté.
- 2) Itinerant Show Room Srl est condamnée aux dépens.

---

(<sup>1</sup>) JO C 372 du 4.11.2019.

---

**Arrêt du Tribunal du 15 octobre 2020 — Body Attack Sports Nutrition/EUIPO — Sakkari (Sakkattack)**

(Affaire T-788/19) (<sup>1</sup>)

**[«*Marque de l'Union européenne – Procédure d'opposition – Demande de marque de l'Union européenne figurative Sakkattack – Marques internationales verbales antérieures ATTACK et Body Attack et figurative antérieure Body Attack SPORTS NUTRITION – Motif relatif de refus – Risque de confusion – Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (UE) 2017/1001*»]**

(2020/C 433/58)

Langue de procédure: l'anglais

**Parties**

Partie requérante: Body Attack Sports Nutrition GmbH & Co. KG (Hambourg, Allemagne) (représentant: S. Labesius, avocat)