

**Ordonnance de la Cour (neuvième chambre) du 30 juin 2020 (demande de décision préjudicielle du Consiglio di Stato — Italie) — Ge.Fi.L. — Gestione Fiscalità Locale SpA / Regione Campania**

(Affaire C-618/19) <sup>(1)</sup>

**(Renvoi préjudiciel – Article 99 du règlement de procédure de la Cour – Marchés publics – Directive 2014/24/UE – Article 12, paragraphe 4 – Attribution du marché à un établissement public non économique sans mise en concurrence – Marché des services relatifs à la gestion de la taxe sur les véhicules automobiles – Exclusion relative aux contrats relevant de la coopération entre entités publiques – Conditions)**

(2020/C 287/30)

Langue de procédure: l'italien

**Jurisdiction de renvoi**

Consiglio di Stato

**Parties dans la procédure au principal**

Partie requérante: Ge.Fi.L. — Gestione Fiscalità Locale SpA

Partie défenderesse: Regione Campania

*en présence de:* ACI — Automobile Club d'Italia, ACI Informatica SpA, ACI di Napoli, ACI di Avellino, ACI di Benevento, ACI di Caserta, ACI di Salerno

**Dispositif**

L'article 12, paragraphe 4, de la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil, du 26 février 2014, sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE, doit être interprété en ce sens qu'il s'oppose à une disposition nationale qui permet l'attribution directe, sans appel d'offres, du marché des services relatifs à la gestion de la taxe sur les véhicules automobiles à un établissement public non économique ayant pour mission de gérer le registre public des automobiles.

<sup>(1)</sup> JO C 413 du 09.12.2019

**Ordonnance de la Cour (neuvième chambre) du 6 mai 2020 — Csanád Szegedi / Parlement européen**

(Affaire C-628/19 P) <sup>(1)</sup>

**(Pourvoi – Parlement européen – Réglementation concernant les frais et indemnités des députés au Parlement européen – Indemnité d'assistance parlementaire – Recouvrement des sommes indûment versées)**

(2020/C 287/31)

Langue de procédure: le hongrois

**Parties**

Partie requérante: Csanád Szegedi (représentant: K. Bodó, ügyvéd)

Autre partie à la procédure: Parlement européen (représentants: S. Seyr et Z. Nagy, agents)

**Dispositif**

1. Le pourvoi est rejeté comme étant manifestement non fondé.

2. M. Csanád Szegedi est condamné aux dépens.

(<sup>1</sup>) JO C 372 du 04.11.2019

---

**Ordonnance de la Cour (neuvième chambre) du 25 mai 2020 (demande de décision préjudicielle du Tribunal Central Administrativo Norte — Portugal) — Resopre — Sociedade Revendedora de Aparelhos de Precisão SA / Município de Peso da Régua**

(Affaire C-643/19) (<sup>1</sup>)

*(Renvoi préjudiciel – Article 53, paragraphe 2, du règlement de procédure de la Cour – Directive 2014/24/UE – Marchés publics – Directive 2014/23/UE – Concessions de services – Absence d'éléments de fait et de droit permettant de répondre de façon utile à la question préjudicielle – Irrecevabilité)*

(2020/C 287/32)

Langue de procédure: le portugais

**Jurisdiction de renvoi**

Tribunal Central Administrativo Norte

**Parties dans la procédure au principal**

Partie requérante: Resopre — Sociedade Revendedora de Aparelhos de Precisão SA

Partie défenderesse: Município de Peso da Régua

en présence de: Datarede — Sistemas de Dados e Comunicações SA, Alexandre Barbosa Borges SA, Fernando L. Gaspar — Sinalização e Equipamentos Rodoviários SA

**Dispositif**

La demande de décision préjudicielle introduite par le Tribunal Central Administrativo Norte (tribunal administratif central du nord, Portugal), par décision du 26 juillet 2019, est manifestement irrecevable.

(<sup>1</sup>) JO C 399 du 25.11.2019

---

**Ordonnance de la Cour (huitième chambre) du 22 avril 2020 (demande de décision préjudicielle du Watford Employment Tribunal — Royaume-Uni) — B / Yodel Delivery Network Ltd**

(Affaire C-692/19) (<sup>1</sup>)

*(Renvoi préjudiciel – Article 99 du règlement de procédure de la Cour – Directive 2003/88/CE – Aménagement du temps de travail – Notion de «travailleur» – Entreprise de distribution de colis – Qualification des coursiers engagés sur le fondement d'un accord de services – Possibilité pour le coursier d'engager des sous-traitants et de fournir des services similaires de façon concomitante à des tiers)*

(2020/C 287/33)

Langue de procédure: l'anglais

**Jurisdiction de renvoi**

Watford Employment Tribunal