

**Ordonnance de la Cour (septième chambre) du 31 janvier 2020 — Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) / Deutscher Braunkohlen-Industrie — Verein eV, Lausitz Energie Kraftwerke AG, Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH eins energie in sachsen GmbH & Co. KG, Commission européenne**

(Affaire C-172/19 P) <sup>(1)</sup>

*[Pourvoi – Article 181 du règlement de procédure de la Cour – Environnement – Directive 2010/75/UE – Conclusions sur les meilleures techniques disponibles (MTD) – Décision d'exécution (UE) 2017/1442 – Grandes installations de combustion – Recours en annulation – Irrecevabilité – Défaut d'affectation directe – Participation au processus menant à l'adoption de l'acte – Garanties procédurales lors de l'adoption de l'acte – Substitution de motifs – Défaut de moyens tirés d'une violation des droits procéduraux du requérant – Défaut d'affectation individuelle – Pourvoi manifestement non fondé]*

(2020/C 313/07)

Langue de procédure: l'allemand

### Parties

*Partie requérante:* Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) (représentants: W. Spieth et N. Hellermann, Rechtsanwältin)

*Autres parties à la procédure:* Deutscher Braunkohlen-Industrie — Verein eV, Lausitz Energie Kraftwerke AG, Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH, eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (représentants: W. Spieth et N. Hellermann, Rechtsanwältin), Commission européenne (représentants: R. Tricot et A. C. Becker, agents)

### Dispositif

1. Le pourvoi est rejeté comme étant manifestement non fondé.
2. L'Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) est condamnée aux dépens.

<sup>(1)</sup> JO C 164 du 13.05.2019

**Ordonnance de la Cour (huitième chambre) du 16 janvier 2020 (demande de décision préjudicielle du Consiglio di Stato — Italie) — Telecom Italia SpA, Wind Tre SpA, Vodafone Italia SpA, Lindam Srl / Roma Capitale, Regione Lazio, Vodafone Italia SpA, Telecom Italia SpA, Wind Tre SpA, Wind Telecomunicazioni SpA**

(Affaire C-368/19) <sup>(1)</sup>

*(Renvoi préjudiciel – Article 53, paragraphe 2, et article 94 du règlement de procédure de la Cour – Rapprochement des législations – Réseaux et services de communications électroniques – Restrictions à l'implantation d'antennes relais de téléphonie mobile imposées par les autorités locales – Absence de précisions suffisantes concernant les raisons justifiant la nécessité d'une réponse à la question préjudicielle aux fins de la solution du litige au principal – Irrecevabilité manifeste)*

(2020/C 313/08)

Langue de procédure: l'italien

### Jurisdiction de renvoi

Consiglio di Stato

**Parties dans la procédure au principal**

*Parties requérantes:* Telecom Italia SpA, Wind Tre SpA, Vodafone Italia SpA, Lindam Srl

*Parties défenderesses:* Roma Capitale, Regione Lazio, Vodafone Italia SpA, Telecom Italia SpA, Wind Tre SpA, Wind Telecomunicazioni SpA

*En présence de:* Regione Lazio, Wind Tre SpA, Telecom Italia SpA, Ente Suore Francescane Missionarie del Cuore Immacolato di Maria e.a., Agenzia Regionale Protezione Ambiente (ARPA), Congregazione delle Religiose di Gesù e Maria

**Dispositif**

La demande de décision préjudicielle introduite par le Consiglio di Stato (Conseil d'État, Italie), par décision du 2 février 2018, est manifestement irrecevable.

---

(<sup>1</sup>) JO C 312 du 16.09.2019

---

**Ordonnance de la Cour (neuvième chambre) du 15 janvier 2020 (demande de décision préjudicielle de la Curtea de Apel Cluj — Roumanie) — SC Banca E S.A. / G.D.**

(Affaire C-381/19) (<sup>1</sup>)

*(Renvoi préjudiciel – Article 99 du règlement de procédure de la Cour – Protection des consommateurs – Directive 93/13/CE – Introduction d'une nouvelle voie de droit en cours d'instance – Principes de sécurité juridique et d'effectivité)*

(2020/C 313/09)

*Langue de procédure: le roumain*

**Jurisdiction de renvoi**

Curtea de Apel Cluj

**Parties dans la procédure au principal**

*Partie requérante:* SC Banca E S.A.

*Partie défenderesse:* G.D.

**Dispositif**

Les principes de sécurité juridique et d'effectivité doivent être interprétés en ce sens qu'ils ne s'opposent pas à une règle de procédure qui modifie le système des voies de recours prévu par l'ordre juridique interne, en introduisant une voie de recours et un degré de juridiction supplémentaires, et qui s'applique à une instance déjà en cours au moment de cette modification dans laquelle s'opposent un consommateur et un professionnel, dès lors que cette nouvelle voie de recours est ouverte au consommateur comme au professionnel.

---

(<sup>1</sup>) JO C 288 du 26.08.2019