

Demande de décision préjudicielle présentée par le Bundesgerichtshof (Allemagne) le 21 août 2018 — AS / Deutsches Patent- und Markenamt

(Affaire C-541/18)

(2018/C 436/25)

Langue de procédure: l'allemand

Jurisdiction de renvoi

Bundesgerichtshof

Parties dans la procédure au principal

Partie requérante: AS

Partie défenderesse: Deutsches Patent- und Markenamt

Questions préjudicielles

Un signe a-t-il un caractère distinctif dès lors qu'il existe des possibilités significatives en pratique et plausibles de l'utiliser pour indiquer l'origine commerciale des produits ou services concernés, alors même qu'il ne s'agit pas de l'utilisation la plus probable du signe ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Interprétation de l'article 3, paragraphe 1, sous b), de la directive 2008/95/CE du Parlement européen et du Conseil, du 22 octobre 2008, rapprochant les législations des États membres sur les marques (version codifiée) (JO 2008, L 299, p. 25).

Demande de décision préjudicielle présentée par l'Upper Tribunal (Royaume-Uni) le 20 août 2018 — HM Revenue & Customs/HD

(Affaire C-544/18)

(2018/C 436/26)

Langue de procédure: l'anglais

Jurisdiction de renvoi

Upper Tribunal

Parties dans la procédure au principal

Partie requérante: HM Revenue & Customs

Partie défenderesse: HD

Question préjudicielle

L'article 49 TFUE doit-il être interprété en ce sens qu'une telle personne, qui cesse d'exercer une activité non salariée en raison des contraintes physiques liées aux derniers stades de sa grossesse et aux suites de son accouchement, garde le statut de travailleur non salarié au sens de cet article sous réserve de reprendre l'exercice d'une activité économique ou de chercher un emploi à l'issue d'un délai raisonnable après la naissance de son enfant?

Demande de décision préjudicielle présentée par le Saarländisches Oberlandesgericht (Allemagne) le 23 août 2018 — BGL BNP Paribas SA/TeamBank AG Nürnberg

(Affaire C-548/18)

(2018/C 436/27)

Langue de procédure: l'allemand

Jurisdiction de renvoi

Saarländisches Oberlandesgericht