

**Moyen(s) invoqué(s)**

— Violation de l'article 7, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009.

---

**Recours introduit le 21 novembre 2017 — Septona/EUIPO — Intersnack Group (welly)**  
**(Affaire T-763/17)**  
(2018/C 022/74)

*Langue de dépôt de la requête: l'anglais*

**Parties**

*Partie requérante:* Septona AVEE (Oinofyta, Grèce) (représentant: V. Wellens, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Allemagne)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Demandeur de la marque litigieuse:* Partie requérante

*Marque litigieuse concernée:* Marque de l'Union européenne figurative comportant l'élément verbal «welly» — Demande d'enregistrement n° 13 085 519

*Procédure devant l'EUIPO:* Procédure d'opposition

*Décision attaquée:* Décision de la première chambre de recours de l'EUIPO du 12 juillet 2017 dans l'affaire R 1525/2016-1

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'EUIPO aux dépens.

**Moyen invoqué**

— Violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009.

---

**Recours introduit le 23 novembre 2017 — Kiku/OCVV — Sächsisches Landesamt für Umwelt,  
Landwirtschaft und Geologie (Pinova)**

**(Affaire T-765/17)**  
(2018/C 022/75)

*Langue de la requête: l'allemand*

**Parties**

*Requérante:* Kiku GmbH (Girilan, Italie) (représentants: M<sup>es</sup> G. Würtenberger et R. Kunze, avocats)

*Défendeur:* Office communautaire des variétés végétales (OCVV)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Drede, Allemagne)

**Données relatives à la procédure devant l'OCVV**

*Propriétaire de la variété litigieuse:* l'autre partie devant la chambre de recours.

*Titre litigieux:* certificat d'obtention végétale couvrant la variété de pomme «PINOVA» — certificat n° 1298.

*Procédure devant l'OCVV:* Procédure d'annulation.

*Décision attaquée:* Décision de la chambre de recours de l'OCVV du 16 août 2017 dans l'affaire A005/2016.

**Conclusions**

La requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'OCVV aux dépens.

**Moyen invoqué**

- Violation des dispositions combinées de l'article 20, paragraphe 1, sous a), de l'article 10 et de l'article 116, paragraphe 1, du règlement n° 2100/94.

---

**Recours introduit le 23 novembre 2017 — Eglo Leuchten/EUIPO — Di-Ka (Dessin de lampe)**

**(Affaire T-766/17)**

(2018/C 022/76)

*Langue de la procédure: l'allemand*

**Parties**

*Partie requérante:* Eglo Leuchten GmbH (Pill, Autriche) (représentant: Rechtsanwalt H. Lauf)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG (Arnsberg, Allemagne)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Titulaire du dessin ou modèle litigieux:* Autre partie devant la chambre de recours

*Dessin ou modèle litigieux concerné:* Dessin ou modèle communautaire n° 2435768-0033

*Décision attaquée:* Décision de la troisième chambre de recours de l'EUIPO du 26/09/2017 dans l'affaire R 738/2016-3

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'EUIPO aux dépens.

**Moyens invoqués**

- Violation de l'article 6, paragraphe 1, sous b), et de l'article 6, paragraphe 2, du règlement n° 6/2002.
-