

Recours introduit le 20 novembre 2017 — Meesenburg Großhandel/EUIPO (Trioherm+)**(Affaire T-760/17)**

(2018/C 022/72)

*Langue de la procédure: l'allemand***Parties***Partie requérante:* Meesenburg Großhandel KG (Flensburg, Allemagne) (représentant: D. Freiherr von Oldershausen, avocat)*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO***Marque litigieuse concernée:* Marque de l'Union européenne verbale «Trioherm+» — Demande d'enregistrement n° 15 186 471*Décision attaquée:* Décision de la première chambre de recours de l'EUIPO du 13 septembre 2017 dans l'affaire R 786/2016-1**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'EUIPO aux dépens.

Moyen invoqué

- Violation de l'article 7, paragraphe 1, sous b) et c), du règlement n° 207/2009.

Recours introduit le 21 novembre 2017 — Grammer/EUIPO (représentation d'une figure géométrique)**(Affaire T-762/17)**

(2018/C 022/73)

*Langue de la procédure: l'allemand***Parties***Partie requérante:* Grammer AG (Amberg, Allemagne) (représentants: J. Bühling et D. Graetsch, avocats)*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO***Marque litigieuse concernée:* Marque de l'Union européenne figurative (représentation d'une figure géométrique) — Demande d'enregistrement n° 15 389 621*Décision attaquée:* Décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 6 septembre 2017 dans l'affaire R 2250/2016-4**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'EUIPO aux dépens.

Moyen(s) invoqué(s)

— Violation de l'article 7, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009.

Recours introduit le 21 novembre 2017 — Septona/EUIPO — Intersnack Group (welly)
(Affaire T-763/17)
(2018/C 022/74)

Langue de dépôt de la requête: l'anglais

Parties

Partie requérante: Septona AVEE (Oinofyta, Grèce) (représentant: V. Wellens, avocat)

Partie défenderesse: Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

Autre partie devant la chambre de recours: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Allemagne)

Données relatives à la procédure devant l'EUIPO

Demandeur de la marque litigieuse: Partie requérante

Marque litigieuse concernée: Marque de l'Union européenne figurative comportant l'élément verbal «welly» — Demande d'enregistrement n° 13 085 519

Procédure devant l'EUIPO: Procédure d'opposition

Décision attaquée: Décision de la première chambre de recours de l'EUIPO du 12 juillet 2017 dans l'affaire R 1525/2016-1

Conclusions

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'EUIPO aux dépens.

Moyen invoqué

— Violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009.

**Recours introduit le 23 novembre 2017 — Kiku/OCVV — Sächsisches Landesamt für Umwelt,
Landwirtschaft und Geologie (Pinova)**

(Affaire T-765/17)
(2018/C 022/75)

Langue de la requête: l'allemand

Parties

Requérante: Kiku GmbH (Girilan, Italie) (représentants: M^{es} G. Würtenberger et R. Kunze, avocats)

Défendeur: Office communautaire des variétés végétales (OCVV)

Autre partie devant la chambre de recours: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Drede, Allemagne)