

**Moyen invoqué**

— Violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b), et de l'article 42, paragraphe 2, du règlement n° 207/2009.

---

**Recours introduit le 13 février 2017 — King.com/EUIPO — TeamLava (Affichages d'écran et d'icônes)****(Affaire T-95/17)**

(2017/C 112/62)

*Langue de la procédure: l'anglais***Parties**

*Partie requérante:* King.com Ltd (San Ġiljan, Malte) (représentants: M. Hawkins et T. Dolde, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* TeamLava LLC (Redwood Suite, Californie, États-Unis)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Titulaire du dessin ou modèle litigieux:* la partie requérante

*Dessin ou modèle litigieux concerné:* le dessin ou modèle communautaire n° 2216416-0054

*Décision attaquée:* la décision de la troisième chambre de recours de l'EUIPO du 1<sup>er</sup> décembre 2016 dans l'affaire R 1947/2015-3

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner aux dépens l'EUIPO et, si elle intervient, l'autre partie.

**Moyen invoqué**

— Violation du dispositif combiné de l'article 25, paragraphe 1, sous b) et des articles 5, 6 et 7 du règlement n° 6/2002.

---

**Recours introduit le 13 février 2017 — King.com/EUIPO — TeamLava (Icônes animées)****(Affaire T-96/17)**

(2017/C 112/63)

*Langue de la procédure: l'anglais***Parties**

*Partie requérante:* King.com Ltd (San Ġiljan, Malte) (représentants: M. Hawkins et T. Dolde, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* TeamLava LLC (Redwood Suite, Californie, États-Unis)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Titulaire du dessin ou modèle litigieux:* la partie requérante

*Dessin ou modèle litigieux concerné:* le dessin ou modèle communautaire n° 2216416-0049

*Décision attaquée:* la décision de la troisième chambre de recours de l'EUIPO du 1<sup>er</sup> décembre 2016 dans l'affaire R 1948/2015-3