

**Arrêt du Tribunal du 29 mai 2018 — Sata/EUIPO — Zhejiang Rongpeng Air Tools (1000)**(Affaire T-299/17) <sup>(1)</sup>

[«*Marque de l'Union européenne — Procédure de nullité — Marque de l'Union européenne verbale 1000 — Motif absolu de refus — Caractère descriptif — Article 52, paragraphe 1, sous a) et b), du règlement (CE) n° 207/2009 [devenu article 59, paragraphe 1, sous a) et b), du règlement (UE) 2017/1001] — Article 7, paragraphe 1, sous c), du règlement n° 207/2009 [devenu article 7, paragraphe 1, sous c), du règlement 2017/1001] — Égalité de traitement — Principe de bonne administration — Obligation de motivation*»]

(2018/C 240/42)

Langue de procédure: l'allemand

**Parties**

Partie requérante: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Allemagne) (représentant: M.-C. Simon, avocat)

Partie défenderesse: Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentant: D. Hanf, agent)

Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'EUIPO, intervenant devant le Tribunal: Zhejiang Rongpeng Air Tools Co. Ltd (Pengjie Town, Chine) (représentants: S. Fröhlich et M. Hartmann, avocats)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 6 mars 2017 (affaire R 650/2016-4), relative à une procédure de nullité entre Zhejiang Rongpeng Air Tools et Sata.

**Dispositif**

- 1) Le recours est rejeté.
- 2) Sata GmbH & Co. KG est condamnée aux dépens.

<sup>(1)</sup> JO C 231 du 17.7.2017.

**Arrêt du Tribunal du 29 mai 2018 — Sata/EUIPO — Zhejiang Rongpeng Air Tools (3000)**(Affaire T-300/17) <sup>(1)</sup>

[«*Marque de l'Union européenne — Procédure de nullité — Marque de l'Union européenne verbale 3000 — Motif absolu de refus — Caractère descriptif — Article 52, paragraphe 1, sous a) et b), du règlement (CE) n° 207/2009 [devenu article 59, paragraphe 1, sous a) et b) du règlement (UE) 2017/1001] — Article 7, paragraphe 1, sous c), du règlement n° 207/2009 [devenu article 7, paragraphe 1, sous c) du règlement 2017/1001] — Égalité de traitement — Principe de bonne administration — Obligation de motivation*»]

(2018/C 240/43)

Langue de procédure: l'allemand

**Parties**

Partie requérante: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Allemagne) (représentant: M.-C. Simon, avocat)

Partie défenderesse: Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentant: D. Hanf, agent)