

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Marque litigieuse concernée:* Marque de l'Union européenne verbale «Beste Freundin» — Demande d'enregistrement n° 14 169 916

*Décision attaquée:* Décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 26 mai 2016 dans l'affaire R 96/2016-4

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'EUIPO aux dépens, y compris ceux exposés au cours de la procédure de recours.

**Moyen invoqué**

- Violation de l'article 7, paragraphe 1, point b), du règlement n° 207/2009.

---

**Recours introduit le 5 août 2016 — Arrigoni/EUIPO — Arrigoni Formaggi (Arrigoni Valtaleggio)****(Affaire T-454/16)**

(2016/C 364/30)

*Langue de dépôt de la requête: l'italien***Parties**

*Partie requérante:* Arrigoni SpA (Rome, Italie) (représentant: Me P. Di Gravio, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Arrigoni Formaggi SpA (Bergame, Italie)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Titulaire de la marque litigieuse:* Autre partie devant la chambre de recours

*Marque litigieuse concernée:* Enregistrement international désignant l'Union européenne de la marque figurative comportant les éléments verbaux «Arrigoni Valtaleggio» — Enregistrement international désignant l'Union européenne n° 1 028 737

*Procédure devant l'EUIPO:* Procédure de nullité

*Décision attaquée:* Décision de la première chambre de recours de l'EUIPO du 19/05/2016 dans l'affaire R 2922/2014-1

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- faire droit au recours et, partant, déclarer inexistante et/ou nulle la décision attaquée pour les motifs suivants, en renvoyant, le cas échéant, l'affaire devant le premier juge ou en déclarant la première décision du 17 avril 2013 n° C 406 A comme valide et définitive;

- en tout état de cause déclarer la nullité totale du dépôt n° 1 028 737 effectué par la société Arrigoni Battista SpA, sur la base des violations suivantes de la loi.

#### **Moyens invoqués**

- violation de l'article 8, paragraphe 2, sous a), du règlement n° 207/2009;
- violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009;
- violation du règlement n° 40/94 du conseil du 20 décembre 1993 sur la marque communautaire;
- violation de la charte constitutionnelle européenne;
- violation de l'article II-77 Droit de propriété;
- violation des articles 76 et 87 de la constitution;
- violation de la loi n° 273 du 12 décembre 2002;
- violation du code de la propriété industrielle, décret législatif n° 30 du 10 février 2005, Italie et modifications suivantes: article 7 — article 12, points B, C, G — article 13, paragraphe 1 — article 16, point 1 — article 20 — article 22, paragraphes 1 et 2;
- avec l'adoption de toute décision, également en ce qui concerne les dépens, sans préjudice de tout droit existant.

---

#### **Recours introduit le 16 août 2016 — Aldi Einkauf/EUIPO — Schwamm & Cie (Le Coq de France)**

**(Affaire T-457/16)**

(2016/C 364/31)

*Langue de dépôt de la requête: l'allemand*

#### **Parties**

*Partie requérante:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Allemagne) (représentants: M<sup>es</sup> N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen et N. Bertram, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de la propriété intellectuelle de l'Union européenne (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Schwamm & Cie (Sarrebruck, Allemagne)

#### **Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Demandeur de la marque litigieuse:* partie requérante

*Marque litigieuse concernée:* marque verbale de l'Union européenne «Le Coq de France» — demande d'enregistrement n° 10 882 331

*Procédure devant l'EUIPO:* procédure d'opposition

*Décision attaquée:* décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 15 juin 2016 dans l'affaire R 1786/2015-4

#### **Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'EUIPO aux dépens.

#### **Moyen invoqué**

- Violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009.
-