

**Moyen invoqué**

— Violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b) du règlement n° 207/2009.

---

**Recours introduit le 29 février 2016 — Solenis Technologies/EUIPO (STRONG BONDS. TRUSTED SOLUTIONS.)****(Affaire T-96/16)**

(2016/C 156/71)

*Langue de la procédure: l'anglais***Parties**

*Partie requérante:* Solenis Technologies LP (Wilmington, États-Unis d'Amérique) (représentant: A. Sanz Cerralbo, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union Européenne de la Propriété Intellectuelle (EUIPO)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Marque litigieuse concernée:* Marque communautaire verbale «STRONG BONDS. TRUSTED SOLUTIONS.» — Demande d'enregistrement n° 13 355 508

*Décision attaquée:* Décision de la deuxième chambre de recours de l'EUIPO du 3 décembre 2015 dans l'affaire R 613/2015-2

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- d'annuler la décision attaquée dans la mesure où celle-ci rejette la demande d'enregistrement d'une marque communautaire n° 13 355 508 «STRONG BONDS. TRUSTED SOLUTIONS.»;
- de condamner l'EUIPO aux dépens.

**Moyen invoqué**

— Violation de l'article 7, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009.

---

**Recours introduit le 11 mars 2016 — Aldi Einkauf/EUIPO — Weetabix (Alpenschmaus)****(Affaire T-103/16)**

(2016/C 156/72)

*Langue de dépôt de la requête: l'allemand***Parties**

*Partie requérante:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Allemagne) (représentants: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen et N. Bertram, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Weetabix Ltd (Kettering, Royaume-Uni)

**Données relatives à la procédure devant l'EUIPO**

*Demandeur:* Partie requérante

*Marque litigieuse concernée:* Marque communautaire figurative comportant l'élément verbal «Alpenschmaus» — Demande d'enregistrement n° 10 198 992

*Procédure devant l'EUIPO:* Procédure d'opposition

*Décision attaquée:* Décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 12 janvier 2016 dans l'affaire R 2725/2014-4.

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

- annuler la décision attaquée;
- condamner l'EUIPO aux dépens de la procédure.

**Moyen invoqué**

- Violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009.

---

**Ordonnance du Tribunal du 2 mars 2016 — SACBO/INEA**

(Affaire T-692/13) <sup>(1)</sup>

(2016/C 156/73)

*Langue de procédure: l'italien*

Le président de la troisième chambre a ordonné la radiation de l'affaire.

---

<sup>(1)</sup> JO C 45 du 15.2.2014.

---

**Ordonnance du Tribunal du 8 mars 2016 — Hmicho/Conseil**

(Affaire T-275/15) <sup>(1)</sup>

(2016/C 156/74)

*Langue de procédure: l'anglais*

Le président de la septième chambre a ordonné la radiation de l'affaire.

---

<sup>(1)</sup> JO C 294 du 7.9.2015.

---

**Ordonnance du Tribunal du 14 mars 2016 — Fondazione Casamica/Commission et EASME**

(Affaire T-569/15) <sup>(1)</sup>

(2016/C 156/75)

*Langue de procédure: l'italien*

Le président de la deuxième chambre a ordonné la radiation de l'affaire.

---

<sup>(1)</sup> JO C 398 du 30.11.2015.

---