

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *M. Edward Łabowicz est condamné aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 228 du 13.7.2015.

---

**Arrêt du Tribunal du 28 septembre 2016 — Lacamanda Group/EUIPO — Woolley (HENLEY)**

(Affaire T-362/15) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque de l'Union européenne — Procédure de nullité — Marque de l'Union européenne verbale HENLEY — Marques du Royaume-Uni et de l'Union européenne verbales antérieures HENLEYS — Article 8, paragraphe 5, du règlement (CE) n° 207/2009 — Profit indûment tiré du caractère distinctif ou de la renommée de la marque antérieure*»]**

(2016/C 410/19)

*Langue de procédure: l'anglais*

**Parties**

*Partie requérante:* The Lacamanda Group Ltd (Manchester, Royaume-Uni) (représentant: C. Scott, barrister)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentant: H. O'Neill, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'EUIPO, intervenant devant le Tribunal:* Nigel Woolley (Braceborough, Royaume-Uni) (représentant: S. Malynicz, barrister)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 24 avril 2015 (affaire R 2255/2012-4), relative à une procédure de nullité entre The Lacamanda Group et Nigel Woolley.

**Dispositif**

- 1) *La décision de la quatrième chambre de recours de l'Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO) du 24 avril 2015 (affaire R 2255/2012-4) est annulée.*
- 2) *L'EUIPO est condamné à ses propres dépens et aux dépens de The Lacamanda Group Ltd.*
- 3) *M. Nigel Woolley supportera ses propres dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 294 du 7.9.2015.

---

**Arrêt du Tribunal du 28 septembre 2016 — Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto/EUIPO — University College London (CITRUS SATURDAY)**

(Affaire T-400/15) <sup>(1)</sup>

**(«*Marque de l'Union européenne — Procédure d'opposition — Demande de marque de l'Union européenne verbale CITRUS SATURDAY — Marque nationale verbale antérieure CITRUS — Production tardive de documents — Pouvoir d'appréciation conféré par l'article 76, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 207/2009 — Règle 19 et règle 20, paragraphe 1, du règlement (CE) n° 2868/95*»)**

(2016/C 410/20)

*Langue de procédure: l'anglais*

**Parties**

*Partie requérante:* Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto (Algés, Portugal) (représentant: A. Pita Negrão, avocat)

Partie défenderesse: Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentant: H. O'Neill, agent)

Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'EUIPO: University College London (Londres, Royaume-Uni)

### Objet

Recours formé contre la décision de la deuxième chambre de recours de l'EUIPO du 29 avril 2015 (affaire R 2109/2014-2), relative à une procédure d'opposition entre M<sup>me</sup> Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto et University College London.

### Dispositif

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 320 du 28.9.2015.

---

### Arrêt du Tribunal du 27 septembre 2016 — Satkirit Holdings/EUIPO — Advanced Mailing Solutions (luvo)

(Affaire T-449/15) <sup>(1)</sup>

**[«Marque de l'Union européenne — Procédure d'opposition — Demande de marque de l'Union européenne verbale luvo — Marque de l'Union européenne verbale antérieure luvo — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Similitude des produits et des services — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009»]**

(2016/C 410/21)

Langue de procédure: l'anglais

### Parties

Partie requérante: Satkirit Holdings Ltd (Douglas, Île de Man) (représentant: M. Vanhegan, barrister)

Partie défenderesse: Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentants: E. Sliwinska et J. Crespo Carrillo, agents)

Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'EUIPO: Advanced Mailing Solutions Ltd (East Kilbride, Royaume-Uni)

### Objet

Recours formé contre la décision de la deuxième chambre de recours de l'EUIPO du 21 mai 2015 (affaire R 877/2014-2), relative à une procédure d'opposition entre Advanced Mailing Solutions et Satkirit Holdings.

### Dispositif

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Satkirit Holdings Ltd est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 320 du 28.9.2015.