

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentants: J. Garrido Otaola et M. Fischer, agents)

*Autres parties à la procédure devant la chambre de recours de l'EUIPO, intervenant devant le Tribunal:* Imran Hussain, Rizwana Hussain, Maariah Hussain, Danyaal Hussain et Zahra Hussain (Leeds, Royaume-Uni) (représentant: S. Malynicz, QC)

### **Objet**

Recours formé contre la décision de la deuxième chambre de recours de l'EUIPO du 6 octobre 2014 (affaire R 38/2014-2), relative à une procédure d'opposition entre Eveready Battery Company, d'une part, et MM. et M<sup>mes</sup> Hussain, d'autre part.

### **Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
  
- 2) *Eveready Battery Company, Inc. est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 65 du 23.2.2015.

---

### **Arrêt du Tribunal du 18 octobre 2016 — Raimund Schmitt Verpachtungsgesellschaft/EUIPO (BRAUWELT)**

(Affaire T-56/15) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque de l'Union européenne — Demande de marque de l'Union européenne verbale BRAUWELT — Motifs absolus de refus — Caractère descriptif — Absence de caractère distinctif — Article 7, paragraphe 1, sous b) et c), du règlement (CE) n° 207/2009 — Caractère distinctif acquis par l'usage — Article 7, paragraphe 3, du règlement n° 207/2009 — Droit d'être entendu — Obligation de motivation — Article 75 du règlement n° 207/2009*»]**

(2016/C 441/22)

*Langue de procédure: l'allemand*

### **Parties**

*Partie requérante:* Raimund Schmitt Verpachtungsgesellschaft mbH & Co. KG (Nuremberg, Allemagne) (représentant: M. Höfler, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentant: A. Schifko, agent)

### **Objet**

Recours formé contre la décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 4 décembre 2014 (affaire R 1121/2014-4), concernant l'enregistrement du signe verbal BRAUWELT comme marque de l'Union européenne.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Raimund Schmitt Verpachtungsgesellschaft mbH & Co. KG est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 118 du 13.4.2015.

---

**Arrêt du Tribunal du 18 octobre 2016 — Meissen Keramik/EUIPO (MEISSEN KERAMIK)****(Affaire T-776/15) <sup>(1)</sup>****[«*Marque de l'Union européenne — Demande de marque figurative de l'Union européenne MEISSEN KERAMIK — Motif absolu de refus — Caractère descriptif — Article 7, paragraphe 1, sous c), du règlement (CE) n° 207/2009*»]****(2016/C 441/23)***Langue de procédure: l'allemand***Parties***Partie requérante:* Meissen Keramik GmbH (Meissen, Allemagne) (représentants: M. Vohwinkel et M. Bagh, avocats)*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (représentants: W. Schramek et A. Schifko, agents)**Objet**

Recours formé contre la décision de la première chambre de recours de l'EUIPO du 28 octobre 2015 (affaire R 531/2015-1), concernant une demande d'enregistrement du signe figuratif MEISSEN KERAMIK comme marque de l'Union européenne.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Meissen Keramik GmbH est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 78 du 29.2.2016.

---

**Recours introduit le 12 septembre 2016 — Gall Pharma GmbH/EUIPO — Pfizer Inc. (Styriagra)****(Affaire T-662/16)****(2016/C 441/24)***Langue de dépôt de la requête: allemand***Parties***Partie requérante:* Gall Pharma GmbH (Judenburg, Autriche) (représentants: M<sup>es</sup> D. Reichelt et L. Figura, avocats)*Partie défenderesse:* Office de l'Union européenne pour la propriété intellectuelle (EUIPO)*Autre partie devant la chambre de recours:* Pfizer Inc. (New York, États-Unis)