

*Titulaire de la marque ou du signe invoqué à l'appui de l'opposition:* Lutz Biedermann

*Marque ou signe invoqué:* marque verbale nationale «Management by Nordschleife» pour des produits et services relevant des classes 6, 9, 16, 25, 28 et 41.

*Décision de la division d'opposition:* il a été partiellement fait droit à l'opposition

*Décision de la chambre de recours:* rejet du recours

*Moyen invoqué:* violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009

---

**Recours introduit le 20 mars 2014 — Sonova Holding/OHMI (Flex)**

**(Affaire T-187/14)**

(2014/C 151/38)

*Langue de dépôt du recours:* l'anglais

**Parties**

*Partie requérante:* Sonova Holding AG (Stäfa, Suisse) (représentant: C. Hawkes, solicitor)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles)

**Conclusions**

La partie requérante conclut à ce qu'il plaise au Tribunal:

— annuler la décision de la deuxième chambre de recours de l'Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) du 12 décembre 2013 prononcée dans l'affaire R 357/2013-2.

**Moyens et principaux arguments**

*Marque communautaire concernée:* la marque verbale «Flex» pour des produits de la classe 10 — demande de marque communautaire n° 10 866 887.

*Décision de l'examineur:* a considéré que la marque demandée devait être exclue de l'enregistrement.

*Décision de la chambre de recours:* a rejeté le recours.

*Moyens invoqués:* violation de l'article 7, paragraphe 1, sous b) et c), et paragraphe 2, du règlement n° 207/2009 sur la marque communautaire.

---

**Recours introduit le 20 mars 2014 — Grundig Multimedia/OHMI (GentleCare)**

**(Affaire T-188/14)**

(2014/C 151/39)

*Langue de dépôt du recours:* l'anglais

**Parties**

*Partie requérante:* Grundig Multimedia AG (Stansstad, Suisse) (représentants: M. Neuner et S. Walter, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles)