

**Arrêt du Tribunal du 25 septembre 2015 — Copernicus-Trademarks/OHMI — Bolloré (BLUECO)**(Affaire T-684/13) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale BLUECO — Marque communautaire verbale antérieure BLUECAR — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Caractère distinctif de la marque antérieure — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009 — Demande de réformation formée par l'intervenante — Article 65, paragraphe 4, du règlement n° 207/2009*»]**

(2015/C 389/44)

Langue de procédure: l'allemand

**Parties**

Partie requérante: Copernicus-Trademarks Ltd (Borehamwood, Royaume-Uni) (représentants: L. Pechan et S. Körber, avocats)

Partie défenderesse: Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: A. Schifko, agent)

Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI, intervenant devant le Tribunal: Bolloré SA (Érgue-Gaberic, France) (représentants: initialement B. Fontaine, puis O. Legrand, avocats)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la première chambre de recours de l'OHMI du 8 octobre 2013 (affaire R 2029/2012-1), relative à une procédure d'opposition entre Bolloré SA et Copernicus-Trademarks Ltd.

**Dispositif**

- 1) Le recours est rejeté.
- 2) Les conclusions en réformation présentées par Bolloré SA sont rejetées.
- 3) Copernicus-Trademarks Ltd est condamnée aux dépens.

<sup>(1)</sup> JO C 52 du 22.2.2014.

**Arrêt du Tribunal du 30 septembre 2015 — Gat Microencapsulation/OHMI — BASF (KARIS)**(Affaire T-720/13) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale KARIS — Marques communautaire et internationale verbales antérieures CARYX — Marques nationales et Benelux verbales antérieures AKRIS — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009*»]**

(2015/C 389/45)

Langue de procédure: l'anglais

**Parties**

Partie requérante: Gat Microencapsulation GmbH, anciennement Gat Microencapsulation AG (Ebenfurth, Autriche) (représentants: S. Soler Lerma et M. C. March Cabrelles, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: I. Harrington, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI:* BASF SE (Ludwigshafen, Allemagne)

### **Objet**

Recours formé contre la décision de la cinquième chambre de recours de l'OHMI du 28 octobre 2013 (affaire R 1862/2012-5), relative à une procédure d'opposition entre BASF SE et Gat Microencapsulation AG.

### **Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Gat Microencapsulation GmbH est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 71 du 8.3.2014.

---

### **Arrêt du Tribunal du 30 septembre 2015 — Tilda Riceland Private/OHMI — Siam Grains (BASmALI)** (Affaire T-136/14) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire figurative BASmALI — Marque antérieure non enregistrée ou signe antérieur BASMATI — Motif relatif de refus — Article 8, paragraphe 4, du règlement (CE) n° 207/2009*»]**

(2015/C 389/46)

*Langue de procédure: l'anglais*

### **Parties**

*Partie requérante:* Tilda Riceland Private Ltd (Gurgaon, Inde) (représentants: S. Malynicz, barrister, N. Urwin et D. Sills, solicitors)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentants: P. Geroulakos et P. Bullock, agents)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI:* Siam Grains Co. Ltd (Bangkok, Thaïlande)

### **Objet**

Recours formé contre la décision de la quatrième chambre de recours de l'OHMI du 18 décembre 2013 (affaire R 1086/2012-4), relative à une procédure d'opposition entre Tilda Riceland Private Ltd et Siam Grains Co. Ltd.