

**Arrêt du Tribunal du 22 janvier 2015 — Novomatic/OHMI — Simba Toys (AFRICAN SIMBA)**(Affaire T-172/13) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale AFRICAN SIMBA — Marque nationale figurative antérieure Simba — Motif relatif de refus — Usage sérieux de la marque antérieur — Article 42, paragraphes 2 et 3, du règlement (CE) n° 207/2009 — Obligation de motivation — Article 75 du règlement n° 207/2009 — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 207/2009*»]**

(2015/C 081/21)

Langue de procédure: l'allemand

**Parties**

*Partie requérante:* Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Autriche) (représentant: W. Mosing, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: A. Schifko, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI, intervenant devant le Tribunal:* Simba Toys GmbH & Co. KG (Fürth, Allemagne) (représentants: O. Ruhl et C. Sachs, avocats)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la quatrième chambre de recours de l'OHMI du 15 janvier 2013 (affaire R 157/2012-4), relative à une procédure d'opposition entre Simba Toys GmbH & Co. KG et Novomatic AG.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Novomatic AG est condamnée aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 141 du 18.5.2013.

**Arrêt du Tribunal du 22 janvier 2015 — Tsujimoto/OHMI — Kenzo (KENZO)**(Affaire T-322/13) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale KENZO — Marque communautaire verbale antérieure KENZO — Motif relatif de refus — Renommée — Article 8, paragraphe 5, du règlement (CE) n° 207/2009 — Production tardive de documents — Pouvoir d'appréciation de la chambre de recours — Article 76, paragraphe 2, du règlement n° 207/2009*»]**

(2015/C 081/22)

Langue de procédure: l'anglais

**Parties**

*Partie requérante:* Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japon) (représentant: A. Wenninger-Lenz, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentants: initialement M. Rajh et J. Crespo Carrillo, puis M. Rajh et P. Bullock, agents)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI, intervenant devant le Tribunal:* Kenzo (Paris, France) (représentants: P. Roncaglia, G. Lazzaretti, F. Rossi et N. Parrotta, avocats)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la deuxième chambre de recours de l'OHMI du 25 mars 2013 (affaire R 1364/2012-2), relative à une procédure d'opposition entre Kenzo et M. Kenzo Tsujimoto.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *M. Kenzo Tsujimoto est condamné aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 252 du 31.8.2013.

---

**Ordonnance du Tribunal du 14 janvier 2015 — Bolívar Cerezo/OHMI — Renovalia Energy (RENOVALIA)**

(Affaire T-166/12) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale RENOVALIA — Marques nationales verbales antérieures RENOVA ENERGY et RENOVAENERGY — Refus partiel d'enregistrement — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Similitude des signes — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009 — Recours en partie manifestement irrecevable et en partie manifestement dépourvu de tout fondement en droit*»]**

(2015/C 081/23)

*Langue de procédure: l'espagnol*

**Parties**

*Partie requérante:* Juan Bolívar Cerezo (Grenade, Espagne) (représentant: I. Barroso Sánchez-Lafuente, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: O. Mondéjar Ortuño, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI, intervenant devant le Tribunal:* Renovalia Energy, SA (Villarobledo, Espagne) (représentant: A. Velázquez Ibáñez, avocat)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la première chambre de recours de l'OHMI du 26 janvier 2012 (affaire R 663/2011-1), relative à une procédure d'opposition entre Renovalia Energy, SA et M. Juan Bolívar Cerezo.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *M. Juan Bolívar Cerezo est condamné aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 194 du 30.6.2012.