

2) *Le Grupo Flexi de León, SA de CV est condamné aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 331 du 27.10.2012.

---

**Arrêt du Tribunal du 11 juin 2014 — Klingel/OHMI — Develey (JUNGBORN)**

(Affaire T-401/12) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Enregistrement international désignant la Communauté européenne — Marque verbale JUNGBORN — Marque nationale verbale antérieure BORN — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009*»]**

(2014/C 245/14)

*Langue de procédure: l'allemand*

**Parties**

*Partie requérante:* Robert Klingel OHG (Pforzheim, Allemagne) (représentant: T. Zeiher, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: D. Walicka, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI, intervenant devant le Tribunal:* Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG (Unterhaching, Allemagne) (représentants: R. Kunz-Hallstein et H. Kunz-Hallstein, avocats)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la quatrième chambre de recours de l'OHMI du 9 juillet 2012 (affaire R 936/2011-4), relative à une procédure d'opposition entre Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG et Robert Klingel OHG.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Robert Klingel OHG est condamnée aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 331 du 27.10.2012.

---

**Arrêt du Tribunal du 11 juin 2014 — Golam/OHMI — Pentafarma (METABOL)**

(Affaire T-486/12) <sup>(1)</sup>

**[«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale METABOL — Marque nationale verbale antérieure METABOL-MG — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009*»]**

(2014/C 245/15)

*Langue de procédure: l'anglais*

**Parties**

*Partie requérante:* Sofia Golam (Athènes, Grèce) (représentant: N. Trovas, avocat)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: P. Geroulakos, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI:* Pentafarma-Sociedade Tecnico-Medicinal, SA (Prior Velho, Portugal)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la première chambre de recours de l'OHMI du 19 juillet 2012 (affaire R 1901/2011-1), relative à une procédure d'opposition entre Pentafarma-Sociedade Tecnico-Medicinal, SA et M<sup>me</sup> Sofia Golam.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *M<sup>me</sup> Sofia Golam est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 9 du 12.1.2013.

---

**Arrêt du Tribunal du 11 juin 2014 — Communicaid Group/Commission**

(Affaire T-4/13) <sup>(1)</sup>

**(«Marchés publics de services — Procédure d'appel d'offres — Prestation de services de formations linguistiques pour le personnel des institutions, organes et agences de l'Union implantés à Bruxelles — Rejet des offres d'un soumissionnaire — Principe de transparence — Non-discrimination — Égalité de traitement — Article 94 du règlement financier — Critères de sélection — Obligation de motivation — Critères d'attribution — Erreur manifeste d'appréciation»)**

(2014/C 245/16)

*Langue de procédure: l'anglais*

**Parties**

*Partie requérante:* Communicaid Group Ltd (Londres, Royaume-Uni) (représentants: C. Brennan, solicitor, F. Randolph, QC, et M. Gray, barrister)

*Partie défenderesse:* Commission européenne (représentants: S. Delaude et S. Lejeune, agents, assistés de P. Wytinck et B. Hoorelbeke, avocats)

**Objet**

Demande d'annulation, en tout ou en partie, des décisions par lesquelles la Commission a refusé de classer Communicaid Group Ltd en première position pour les lots n<sup>os</sup> 1, 2, 4, 7, 8 et 9 de l'appel d'offres HR/R3/PR/2012/002, relatif à des accords-cadres portant sur la fourniture de formations linguistiques pour le personnel des institutions, organes et agences de l'Union européenne implantés à Bruxelles (Belgique).

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Communicaid Group Ltd est condamnée aux dépens, y compris ceux afférents à la procédure de référé.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 71 du 9.3.2013.