

**Demande de décision préjudicielle présentée par Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg (Allemagne) le 29 mars 2011 — Ahmed Mahamdia/République algérienne démocratique et populaire**

(Affaire C-154/11)

(2011/C 173/10)

*Langue de procédure: l'allemand*

**Jurisdiction de renvoi**

Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg (Allemagne).

**Parties dans la procédure au principal**

*Partie requérante:* Ahmed Mahamdia.

*Partie défenderesse:* République algérienne démocratique et populaire.

**Questions préjudicielles**

- 1) L'ambassade, située dans un État membre, d'un État qui se situe hors du champ d'application du règlement (CE) n° 44/2001 du Conseil du 22 décembre 2000 concernant la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale (ci-après «le règlement n° 44/2001») <sup>(1)</sup> est-elle une succursale, une agence ou tout autre établissement, au sens de l'article 18, paragraphe 2, du règlement n° 44/2001?
- 2) En cas de réponse affirmative à la première question: une clause attributive de juridiction, conclue antérieurement à la naissance du différend, peut-elle fonder la compétence d'un tribunal se trouvant hors du champ d'application du règlement n° 44/2001 lorsque cette clause attributive de juridiction écarterait la compétence fondée sur les articles 18 et 19 du règlement n° 44/2001?

<sup>(1)</sup> JO 2001, L 12, p. 1.

**Demande de décision préjudicielle présentée par le Tribunale di Napoli (Italie) le 31 mars 2011 — Giuseppe Sibilio/Comune di Afragola**

(Affaire C-157/11)

(2011/C 173/11)

*Langue de procédure: l'italien*

**Jurisdiction de renvoi**

Tribunale di Napoli

**Parties dans la procédure au principal**

*Partie requérante:* Giuseppe Sibilio.

*Partie défenderesse:* Comune di Afragola.

**Questions préjudicielles**

- 1) La directive 1999/70/CE <sup>(1)</sup> est-elle applicable aux travailleurs socialement utiles ou lesdits travailleurs doivent-ils être considérés conformément à la clause 3, point 1, comme des personnes ayant une relation de travail conclue directement entre l'employeur et le travailleur où la fin de la relation de travail est déterminée par des conditions objectives telles que l'atteinte d'une date précise constituée, en l'espèce, par la fin du projet?
- 2) La clause 4 s'oppose-t-elle à ce qu'un travailleur socialement utile/travailleur d'utilité publique (LSU/LPU) perçoive une rémunération inférieure à celle d'un travailleur à durée indéterminée qui exerce les mêmes fonctions et a la même ancienneté au seul motif que sa «relation» de travail a commencé tel que décrit précédemment, ou cela constitue-t-il une raison objective justifiant une rémunération moins favorable?

<sup>(1)</sup> JO L 175, page 43.

**Demande de décision préjudicielle présentée par le Consiglio di Stato (Italie) le 1<sup>er</sup> avril 2011 — Azienda Sanitaria Locale di Lecce/Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce e.a. — Università del Salento**

(Affaire C-159/11)

(2011/C 173/12)

*Langue de procédure: l'italien*

**Jurisdiction de renvoi**

Consiglio di Stato

**Parties dans la procédure au principal**

*Partie requérante:* Azienda Sanitaria Locale di Lecce

*Parties défenderesses:* Ordine degli Architetti della Provincia di Lecce, Consiglio Nazionale degli Ingegneri, Associazione delle Organizzazioni di Ingegneri, di Architettura e di Consulazione Tecnico-Economica (Oice), Etacons srl, Ing. Vito Prato Engineering srl, Barletti — Del Grosso e Associati srl, Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori (Cnappc)

*Partie intervenante ad adiuendum/autre partie intéressée:* Università del Salento