

**Arrêt du Tribunal du 27 février 2013 — Pologne/Commission**

(Affaire T-241/10) <sup>(1)</sup>

[«**FEOGA, FEAGA et Feader — Section “Garantie” — Dépenses exclues du financement — Paiements directs — Système d’identification des parcelles agricoles — Article 20 du règlement (CE) n° 1782/2003 — Insuffisance d’efficacité et de fiabilité — Irrégularités intentionnelles — Article 53 du règlement (CE) n° 796/2004**»]

(2013/C 108/55)

Langue de procédure: le polonais

**Parties**

Partie requérante: République de Pologne (représentants: M. Szpunar, B. Majczyna et D. Krawczyk, agents)

Partie défenderesse: Commission européenne (représentants: P. Rossi, A. Szmytkowska et A. Stobiecka-Kuik, agents)

**Objet**

Demande d’annulation de la décision 2010/152/UE de la Commission, du 11 mars 2010, écartant du financement de l’Union européenne certaines dépenses effectuées par les États membres au titre du Fonds européen d’orientation et de garantie agricole (FEOGA), section «Garantie», du Fonds européen agricole de garantie (FEAGA) et du Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader) (JO L 63, p. 7), en ce qu’elle exclut certaines dépenses effectuées par la République de Pologne.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *La République de Pologne supportera ses propres dépens ainsi que ceux exposés par la Commission européenne.*

<sup>(1)</sup> JO C 209 du 31.7.2010.

**Arrêt du Tribunal du 27 février 2013 — Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia e.a./Commission**

(Affaire T-367/10) <sup>(1)</sup>

(«**Pêche — Conservation des ressources halieutiques — Reconstitution des stocks de thon rouge — Mesures interdisant la pêche par les senneurs à senne coulissante battant pavillon de la France ou de la Grèce — Recours en annulation — Acte réglementaire ne comportant pas de mesures d’exécution — Affectation directe — Recevabilité — Taux d’épuisement des quotas par État et par senneur — Capacité réelle de capture**»)

(2013/C 108/56)

Langue de procédure: l’anglais

**Parties**

Parties requérantes: Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia (Athènes, Grèce); Chrisderic (Saint-Cyprien, France); et André Sébastien

Fortassier (Grau-d’Agde, France) (représentants: initialement V. Akritidis et E. Petrissi, avocats, puis V. Akritidis et F. Crespo, avocats)

Partie défenderesse: Commission européenne (représentants: K. Banks, A. Bouquet et D. Nardi, agents)

**Objet**

Demande d’annulation du règlement (UE) n° 498/2010 de la Commission, du 9 juin 2010, interdisant, dans l’océan Atlantique, à l’est de la longitude 45 °O, et dans la mer Méditerranée, la pêche du thon rouge par les senneurs à senne coulissante battant pavillon de la France ou de la Grèce ou enregistrés dans ces États membres (JO L 142, p. 1).

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia, Chrisderic et André Sébastien Fortassier sont condamnés aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 301 du 6.11.2010.

**Arrêt du Tribunal du 21 février 2013 — Esge/OHMI — De’Longhi Benelux (KMIX)**

(Affaire T-444/10) <sup>(1)</sup>

[«**Marque communautaire — Procédure d’opposition — Demande de marque communautaire verbale KMIX — Marque communautaire verbale antérieure BAMIX — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009**»]

(2013/C 108/57)

Langue de procédure: l’anglais

**Parties**

Partie requérante: Esge AG (Bussnang, Suisse) (représentant: J. Klink, avocat)

Partie défenderesse: Office de l’harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: P. Geroulakos, agent)

Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l’OHMI, intervenant devant le Tribunal: De’Longhi Benelux SA, anciennement Kenwood Appliances Luxembourg SA (Luxembourg, Luxembourg) (représentants: P. Strickland, solicitor, et L. St Ville, barrister)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la deuxième chambre de recours de l'OHMI du 14 juillet 2010 (affaire R 1249/2009-2), relative à une procédure d'opposition entre Esge AG et Kenwood Appliances Luxembourg SA.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Esge AG est condamnée aux dépens.*

(<sup>1</sup>) JO C 317 du 20.11.2010.

**Arrêt du Tribunal du 20 février 2013 — Caventa/OHMI — Anson's Herrenhaus (BERG)**

(Affaire T-224/11) (<sup>1</sup>)

[«**Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale BERG — Marque communautaire verbale antérieure Christian Berg — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009**»]

(2013/C 108/58)

*Langue de procédure: l'allemand*

**Parties**

*Partie requérante:* Caventa AG (Rekingen, Suisse) (représentants: initialement J. Krenzel, puis T. Stein et A. Segler, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentants: initialement R. Manea, puis D. Walicka, agents)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI, intervenant devant le Tribunal:* Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Allemagne) (représentants: O. Löffel et P. Lange, avocats)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la première chambre de recours de l'OHMI du 10 février 2011 (affaire R 1494/2010-1), relative à une procédure d'opposition entre Anson's Herrenhaus KG et Caventa AG.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Caventa AG est condamnée aux dépens.*

(<sup>1</sup>) JO C 194 du 2.7.2011.

**Arrêt du Tribunal du 20 février 2013 — Caventa/OHMI — Anson's Herrenhaus (BERG)**

(Affaire T-225/11) (<sup>1</sup>)

[«**Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire figurative BERG — Marque communautaire verbale antérieure Christian Berg — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 207/2009**»]

(2013/C 108/59)

*Langue de procédure: l'allemand*

**Parties**

*Partie requérante:* Caventa AG (Rekingen, Suisse) (représentants: initialement J. Krenzel, puis T. Stein et A. Segler, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentants: initialement R. Manea, puis D. Walicka, agents)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI, intervenant devant le Tribunal:* Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Allemagne) (représentants: O. Löffel et P. Lange, avocats)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la première chambre de recours de l'OHMI du 10 février 2011 (affaire R 740/2010-1), relative à une procédure d'opposition entre Anson's Herrenhaus KG et Caventa AG.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Caventa AG est condamnée aux dépens.*

(<sup>1</sup>) JO C 194 du 2.7.2011.