

**Arrêt du Tribunal du 20 septembre 2012 — Hongrie/Commission**

(Affaire T-89/10) <sup>(1)</sup>

**(«Fonds structurels — Concours financier — Autoroute M43 entre Szeged et Makó — TVA — Dépense non éligible»)**

(2012/C 343/20)

Langue de procédure: le hongrois

**Parties**

*Partie requérante:* Hongrie (représentants: initialement J. Fazekas, K. Szíjjártó et M.Z. Fehér, puis M.Z. Fehér et K. Szíjjártó, agents)

*Partie défenderesse:* Commission européenne (représentants: D. Triantafyllou, V. Bottka et A. Steiblytè, agents)

**Objet**

Recours en annulation formé contre la décision de la Commission du 14 décembre 2009 relative au grand projet intitulé «Tronçon Szeged-Makó de l'autoroute M43» et faisant partie du programme opérationnel «Transports» prévoyant un soutien structurel de l'Union européenne dans le cadre de l'objectif «Convergence», par l'intermédiaire du Fonds européen de développement régional (FEDER) et du Fonds de cohésion (CCI 2008HU161PR016).

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *La Hongrie est condamnée aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 100 du 17.4.2010.

**Arrêt du Tribunal du 20 septembre 2012 — France/Commission**

(Affaire T-154/10) <sup>(1)</sup>

**(«Aides d'État — Aide prétendument mise à exécution par la France sous forme d'une garantie implicite illimitée en faveur de La Poste résultant de son statut d'établissement public — Décision déclarant l'aide incompatible avec le marché intérieur — Recours en annulation — Intérêt à agir — Recevabilité — Charge de la preuve de l'existence d'une aide d'État — Avantage»)**

(2012/C 343/21)

Langue de procédure: le français

**Parties**

*Partie requérante:* République française (représentants: initialement E. Belliard, G. de Bergues, B. Beaupère-Manokha, J. Gstalter et S. Menez, puis E. Belliard, G. de Bergues, J. Gstalter et S. Menez, agents)

*Partie défenderesse:* Commission européenne (représentants: B. Stromsky et D. Grespan, agents)

**Objet**

Demande d'annulation de la décision 2010/605/UE de la Commission, du 26 janvier 2010, concernant l'aide d'État C-56/07 (ex E 15/05) accordée par la France en faveur de La Poste (JO L 274, p. 1).

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *La République française est condamnée aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 161 du 19.6.2010.

**Arrêt du Tribunal du 26 septembre 2012 — LIS/Commission**

(Affaire T-269/10) <sup>(1)</sup>

**[«Dumping — Importations de lampes fluorescentes compactes à ballast électronique intégré originaires de Chine — Demande de remboursement des droits perçus — Article 11, paragraphe 8, du règlement (CE) n° 384/96 [devenu article 11, paragraphe 8, du règlement (CE) n° 1225/2009] — Conditions — Preuve»]**

(2012/C 343/22)

Langue de procédure: l'allemand

**Parties**

*Partie requérante:* LIS GmbH Licht Impex Service (Mettmann, Allemagne) (représentants: K.-P. Langenkamp, G. Hebrant et G. Holler, avocats)

*Partie défenderesse:* Commission européenne (représentants: H. van Vliet et T. Maxian Rusche, agents)

**Objet**

Demande d'annulation de la décision C(2010) 2198 final de la Commission, du 12 avril 2010, concernant des demandes de remboursement de droits antidumping acquittés sur les importations de lampes fluorescentes compactes à ballast électronique intégré originaires de la République populaire de Chine.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *LIS GmbH Licht Impex Service est condamnée aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 234 du 28.8.2010.