

**Recours introduit le 26 mai 2010 — Adriaansen/BEI****(Affaire F-35/10)**

(2010/C 209/84)

*Langue de procédure: le français***Parties***Partie requérante:* Mary Lucie Adriaansen (Luxembourg, Luxembourg) (représentant: A.-M. Schmit, avocat)*Partie défenderesse:* Banque européenne d'investissement**Objet et description du litige**

Annulation de la décision de la BEI refusant de fournir à la requérante les informations sur le montant du droit à pension de son ancien époux.

**Conclusions de la partie requérante**

- annuler la décision de la BEI du 18 mars 2010;
- condamner la BEI aux dépens;
- ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir, nonobstant appel et sans caution;
- réserver à la requérante tous autres droits, dus, moyens et actions.

**Recours introduit le 27 mai 2010 — Chiara Rapone/Commission****(Affaire F-36/10)**

(2010/C 209/85)

*Langue de procédure: l'italien***Parties***Partie requérante:* Chiara Rapone (Rome, Italie) (représentant: M<sup>e</sup> A. Rapone, avocat)*Partie défenderesse:* Commission européenne**Objet et description du litige**

L'annulation de la décision par laquelle l'EPSO a refusé d'enregistrer la demande de participation de la requérante au concours EPSO/AD/177/10-DROIT.

**Conclusions de la partie requérante**

- annuler la décision refusant l'enregistrement de la nouvelle demande de participation de la requérante au concours ESPO/AD/177/10-DROIT, refus confirmé par le courrier de l'EPSO du 12 avril 2010;
- condamner la défenderesse aux dépens.

**Recours introduit le 31 mai 2010 — Vakalis/Commission****(Affaire F-38/10)**

(2010/C 209/86)

*Langue de procédure: le français***Parties***Partie requérante:* Ioannis Vakalis (Luvinate, Italie) (représentant: S. Pappas, avocat)*Partie défenderesse:* Commission européenne**Objet et description du litige**

L'annulation de la décision de l'Office Gestion et liquidation des droits individuels déterminant les droits à pension du requérant dans le cadre de leur transfert vers le régime de l'Union.

**Conclusions de la partie requérante**

- Constater que la décision de la Commission n<sup>o</sup> 60/2004 du 28 avril 2004 est entachée d'illégalité;
- annuler la décision PMO-4/TP D(2009)/434514716;
- annuler la décision rejetant la réclamation;
- Condamner la Commission européenne aux dépens.