

## TRIBUNAL

### **Ordonnance du Tribunal du 30 juin 2011 — Tecnoprocess/Commission et Délégation de l'Union au Maroc**

(Affaire T-264/09) <sup>(1)</sup>

**(«Recours en carence — Invitation à agir — Irrecevabilité — Recours en indemnité — Lien de causalité — Préjudice — Recours manifestement dépourvu de tout fondement en droit»)**

(2011/C 282/30)

*Langue de procédure: l'italien*

#### **Parties**

*Partie requérante:* Tecnoprocess Srl (Rome, Italie) (représentant: A. Majoli, avocat)

*Parties défenderesses:* Commission européenne (représentant: A. Bordes et L. Prete, agents); et Délégation de l'Union européenne au Maroc

#### **Objet**

Recours visant, d'une part, à faire constater la carence de la Commission européenne et de la délégation de l'Union européenne au Maroc et, d'autre part, à obtenir une indemnité en réparation du préjudice prétendument subi du fait, notamment, de cette carence.

#### **Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté en partie comme irrecevable et en partie comme manifestement dépourvu de tout fondement en droit.*
- 2) *Tecnoprocess Srl est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 220 du 12.9.2009.

### **Ordonnance du Tribunal du 4 juillet 2011 — Sepracor Pharmaceuticals/Commission**

(Affaire T-275/09) <sup>(1)</sup>

**(«Recours en annulation — Médicaments à usage humain — Substance active eszopiclone — Autorisation de mise sur le marché — Non-reconnaissance de la qualité de nouvelle substance active — Acte non susceptible de recours — Irrecevabilité»)**

(2011/C 282/31)

*Langue de procédure: l'anglais*

#### **Parties**

*Partie requérante:* Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (Dublin, Irlande) (représentants: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson, QC, et J. Stratford, barrister)

*Partie défenderesse:* Commission européenne (représentants: initialement A. Sipos, puis M. Wilderspin et M. Šimerdová, agents)

#### **Objet**

Demande d'annulation de la décision que contiendrait la lettre de la Commission adressée à la requérante le 6 mai 2009, dans le contexte de la procédure d'autorisation de mise sur le marché du Lunivia, dans la mesure où elle concerne la qualification de la substance active eszopiclone.

#### **Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté comme irrecevable.*
- 2) *Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd est condamnée aux dépens.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 220 du 12.9.2009.

### **Ordonnance du Tribunal du 7 juillet 2011 — Acetificio Marcello de Nigris/Commission**

(Affaire T-351/09) <sup>(1)</sup>

**(«Recours en annulation — Enregistrement d'une indication géographique protégée — Défaut d'affectation individuelle — Irrecevabilité»)**

(2011/C 282/32)

*Langue de procédure: l'italien*

#### **Parties**

*Partie requérante:* Acetificio Marcello de Nigris Srl (Afragola, Italie) (représentants: P. Perani et P. Pozzi, avocats)

*Partie défenderesse:* Commission européenne (représentants: P. Rossi et B. Rasmussen, agents)

*Partie intervenante au soutien de la partie défenderesse:* République italienne (représentants: G. Palmieri et S. Fiorentino, avvocati dello Stato)

#### **Objet**

Demande d'annulation du règlement (CE) n° 583/2009 de la Commission, du 3 juillet 2009, enregistrant une dénomination dans le registre des appellations d'origine protégées et des indications géographiques protégées [Aceto balsamico di Modena (IGP)] (JO L 175, p. 7).

#### **Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté comme irrecevable.*
- 2) *Il n'y a pas lieu de statuer sur la demande d'intervention du Consorzio Filiera Aceto Balsamico di Modena.*