

*Moyens invoqués:* violation de l'article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 40/94 <sup>(1)</sup>, car il a été jugé que les signes en conflit sont différents du point de vue visuel, auditif et conceptuel.

<sup>(1)</sup> Règlement (CE) n° 40/94 du Conseil, du 20 décembre 1993, sur la marque communautaire (JO L 11, p. 1).

*Décision de la chambre de recours:* rejet du recours

*Moyens invoqués:* violation de l'article 8, paragraphe 1, l'article 73, l'article 74, paragraphe 1, deuxième phrase, du règlement (CE) n° 40/94 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Règlement (CE) n° 40/94 du Conseil, du 20 décembre 1993, sur la marque communautaire (JO 1994 L 11, p. 1).

**Recours introduit le 20 juillet 2007 — Secure Computing/OHMI — Investronica (SECUREOS)**

(Affaire T-277/07)

(2007/C 235/25)

*Langue de dépôt du recours:* l'allemand

**Parties**

*Partie requérante:* Secure Computing (Minnesota, États-unis) (représentants: H. P. Kunz-Hallstein et R. Kunz-Hallstein, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles)

*Autre partie devant la chambre de recours:* Investronica, SA

**Conclusions de la partie requérante**

— annuler la décision de la première chambre de recours de la partie défenderesse du 25 avril 2007 dans l'affaire R 1063/2006-1;

— condamner l'OHMI aux dépens.

**Moyens et principaux arguments**

*Demandeur de la marque communautaire:* la partie requérante

*Marque communautaire concernée:* la marque verbale «SECUREOS» pour les produits de la classe 9 (demande n° 2659944)

*Titulaire de la marque ou du signe invoqué à l'appui de l'opposition:* Investronica, SA

*Marque ou signe invoqué à l'appui de l'opposition:* la marque verbale «SECUREURO» (marque communautaire n° 2 126 290) pour les produits et services des classes 7, 9, 16, 35, 36, 37 et 42 ainsi que la marque figurative «secureuro» (marque communautaire n° 2 418 135) pour les produits et services des classes 7, 9, 16, 35 et 36.

*Décision de la division d'opposition:* accueil de l'opposition et refus de l'enregistrement

**Recours introduit le 18 juillet 2007 — Sepracor/OHMI — Laboratorios Ern (LEVENIA)**

(Affaire T-280/07)

(2007/C 235/26)

*Langue de dépôt du recours:* l'anglais

**Parties**

*Partie requérante:* Sepracor Inc. (Malborough, États-Unis) (représentants: E. De Gryse, E. Cornu, D. Moreau, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours:* Laboratorios Ern, SA (Barcelone, Espagne)

**Conclusions de la partie requérante**

— annuler la décision que la première chambre de recours de l'Office de l'harmonisation dans le marché intérieur a rendue le 18 avril 2007 dans l'affaire R 155/2006-1 et

— condamner l'OHMI aux dépens.

**Moyens et principaux arguments**

*Demandeur de la marque communautaire:* Sepracor, Inc.

*Marque communautaire concernée:* la marque verbale communautaire «LEVENIA» pour des biens de la classe 5 — demande n° 2 563 799

*Titulaire de la marque ou du signe invoqué à l'appui de l'opposition:* Laboratorios Ern, SA

*Marque ou signe invoqué à l'appui de l'opposition:* la marque verbale nationale «LEVELINA» pour des biens des classes 1 et 5

*Décision de la division d'opposition:* rejet de l'opposition dans sa totalité

*Décision de la chambre de recours:* recours accueilli