



Bruxelles, le 22.9.2021
SWD(2021) 267 final

DOCUMENT DE TRAVAIL DES SERVICES DE LA COMMISSION

RÉSUMÉ DU RAPPORT D'ANALYSE D'IMPACT

accompagnant le document:

Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil

relatif à l'application d'un schéma de préférences tarifaires généralisé et abrogeant le règlement (UE) n° 978/2012 du Parlement européen et du Conseil

{COM(2021) 579 final} - {SEC(2021) 330 final} - {SWD(2021) 266 final}

Résumé de l'analyse d'impact (2 pages maximum)
ANALYSE D'IMPACT sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil appliquant un schéma de préférences tarifaires généralisées à compter du 1 ^{er} janvier 2024
A. Nécessité d'agir
Quel est le problème et pourquoi se situe-t-il au niveau de l'UE?
Le règlement (UE) n° 978/2012 relatif au SPG expirera fin 2023. Si aucun nouveau règlement SPG n'est adopté, les régimes SPG standard et SPG+ prendront fin et l'UE devra appliquer aux importations venant des pays bénéficiaires actuels (pays en développement à revenu faible et pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure) les droits de douane de la nation la plus favorisée (NPF). Seul le régime «Tout sauf les armes» (TSA) pour les pays les moins avancés (PMA), d'une durée indéterminée, continuerait d'être appliqué. Cela aurait des effets négatifs sur les exportations et les investissements et, de ce fait, sur la croissance économique et l'emploi dans les 15 pays bénéficiaires actuels du SPG standard et les neuf pays bénéficiaires actuels du SPG+.
Quels sont les objectifs à atteindre?
L'analyse a permis de déterminer trois objectifs généraux et cinq objectifs spécifiques à atteindre. 1) Contribuer davantage à l'éradication de la pauvreté par: - l'accroissement des exportations venant des pays bénéficiaires, en particulier ceux qui en ont le plus besoin, - l'amélioration de la diversification des exportations des pays bénéficiaires. 2) Continuer à contribuer au développement durable et à la bonne gouvernance dans les pays bénéficiaires par: - le renforcement du soutien du SPG au développement durable dans les pays bénéficiaires, - une sensibilisation accrue aux possibilités offertes par le SPG et une plus grande transparence en ce qui concerne la surveillance du SPG+. 3) Assurer une meilleure protection des intérêts économiques de l'UE dans le cadre du fonctionnement du système par: - le renforcement de la protection des industries européennes concurrentes.
Quelle est la valeur ajoutée de l'action au niveau de l'UE (subsidiarité)?
La politique commerciale commune est l'un des domaines relevant de la compétence exclusive de l'Union visés à l'article 3 du TFUE. Conformément à l'article 5, paragraphe 3, du traité sur l'Union européenne (TUE), le principe de subsidiarité ne s'applique pas aux domaines relevant de la compétence exclusive de l'UE.
B. Les solutions
Quelles sont les différentes options pour atteindre les objectifs? Y a-t-il une option privilégiée? Si tel n'est pas le cas, pourquoi?
11 options et 19 sous-options, détaillées dans le tableau joint en annexe, ont été recensées. La conclusion générale, à l'issue de l'étude d'appui et de l'évaluation à mi-parcours, est que, pour la réalisation des trois objectifs généraux du SPG, la meilleure option est d'assurer la continuité et le maintien de l'architecture actuelle du SPG à trois régimes. Le cadre du SPG devrait être actualisé au moyen de modifications techniques pour améliorer l'efficacité et l'efficience du système. Par conséquent, l'ensemble privilégié d'options est le suivant: - supprimer le critère actuel de vulnérabilité relatif à la compétitivité limitée des exportations pour que tous les pays sortant du TSA puissent bénéficier du SPG+ (sous-option 3Ba); - étendre la conditionnalité négative (soit la possibilité de retirer le bénéfice des préférences tarifaires en cas de violations graves et systématiques) aux conventions internationales sur le

<p>climat/l'environnement et la bonne gouvernance visées à l'annexe VIII du règlement (option 6B);</p> <ul style="list-style-type: none"> - mettre à jour la liste des conventions figurant à l'annexe VIII du règlement (sous-option 8Bc) - ajouter des étapes après le lancement formel d'une procédure de retrait (sous-option 9Bb), raccourcir la durée de la procédure dans des circonstances exceptionnelles (sous-option 9Bd) et prévoir le retrait pour des motifs liés à la migration (sous-option 9Bc); - adopter des mesures concrètes pour améliorer la surveillance de la mise en œuvre du SPG: fournir une description détaillée du processus de surveillance et clarifier la participation de la société civile (option 10B); - étendre le cycle de surveillance à trois ans (option 10D). <p>Pour toutes les options restantes, le maintien du scénario de référence est globalement retenu.</p>
<p>Quelles sont les positions des différentes parties prenantes? Qui soutient quelle option?</p>
<p>La grande majorité des parties prenantes soutiennent le maintien du cadre actuel du SPG, y compris les trois régimes, au motif que le système contribue à éradiquer la pauvreté, créer des emplois et soutenir la croissance économique tout en contribuant au développement durable. Il n'est pas nécessaire de remanier en profondeur l'architecture du SPG, mais plutôt de la rendre plus efficiente et efficace. Les parties prenantes soutiennent l'idée d'inclure les conventions sur l'environnement ou le changement climatique dans la conditionnalité du SPG et de prévoir de nouvelles mesures pour améliorer la transparence et la participation de la société civile. L'industrie de l'UE soutient largement le SPG même si, dans certains secteurs (comme la production agroalimentaire et le textile), elle demande une meilleure protection des intérêts économiques de l'UE. Les organisations de la société civile souhaitent une plus grande transparence de la procédure de surveillance du SPG et une incidence accrue du système sur l'amélioration des normes en matière de travail et d'environnement dans les pays bénéficiaires.</p>
<p>C. Incidences de l'option privilégiée</p>
<p>Quels sont les avantages de l'option privilégiée (ou, à défaut, des options principales)?</p>
<p>L'impact global est limité car le schéma de préférences généralisées reste globalement stable; la proposition n'entraîne ni changement majeur ni lourdeurs supplémentaires pour les bénéficiaires du SPG, les entreprises et la société civile. Les modifications proposées visent à faciliter l'accès des pays les plus pauvres au marché de l'UE, en particulier les pays qui devraient sortir de la catégorie des PMA, et leur intégration dans le commerce international, à diversifier leur économie et promouvoir une croissance économique durable, notamment grâce à une protection accrue de l'environnement. La poursuite du SPG, avec les modifications ciblées proposées, enverra un message encourageant important de l'UE aux partenaires en développement, par le maintien d'une plateforme essentielle de dialogue avec les pays bénéficiaires pour induire des changements en accord avec les valeurs de l'UE et garantir la cohérence des politiques au service du développement.</p>
<p>Quels sont les coûts de l'option privilégiée (ou, à défaut, des options principales)?</p>
<p>Les coûts (ressources) supplémentaires sont liés au contrôle accru du respect, par les bénéficiaires du SPG, d'autres conventions internationales (qui seront ajoutées dans le contexte du pacte vert pour l'Europe et de la gouvernance en matière de migration) et, après extension de la conditionnalité négative, des conventions sur la protection de l'environnement, le changement climatique et la bonne gouvernance.</p>
<p>Quelles sont les incidences sur les PME et la compétitivité?</p>
<p>Les mesures de transparence amélioreront la compréhension du fonctionnement pratique du SPG au profit, en particulier, des PME. Aucune incidence négative sur les PME n'est attendue.</p>
<p>Y aura-t-il une incidence notable sur les budgets nationaux et les administrations nationales?</p>
<p>Aucune incidence notable n'est prévue sur les budgets nationaux et les administrations nationales.</p>
<p>Y aura-t-il d'autres incidences notables?</p>
<p>Les options proposées soutiendront la contribution du SPG et de la politique commerciale au pacte vert pour l'Europe (notamment la mise en œuvre de l'accord de Paris sur le changement climatique), à la lutte</p>

contre le travail forcé et les pires formes de travail des enfants, ainsi qu'aux politiques liées à la migration.

Proportionnalité

Le principe de proportionnalité est respecté en ce sens qu'un règlement sur le SPG est le seul type d'action approprié que l'UE peut prendre pour établir l'accès préférentiel unilatéral à son marché pour les exportations venant des pays en développement.

D. Suivi

Quand la législation sera-t-elle réexaminée?

La Commission propose que le nouveau règlement s'applique pendant 10 ans afin de garantir la prévisibilité et la sécurité pour les opérateurs économiques et de réduire au maximum la charge réglementaire.

Annexe: Description des options

Volets	Constats	Options
Volet 1 Régimes et pays bénéficiaires	Constat 1 (D1) Diminution du nombre de pays bénéficiaires du SPG standard	Option 1B (O. 1B) Modifier la structure à trois niveaux du SPG ✓ Sous-option 1Ba : arrêt de tous les régimes sauf le TSA ✓ Sous-option 1Bb : arrêt du SPG standard uniquement
	Constat 2 (D2) De grands pays bénéficiaires industrialisés dotés d'une structure d'exportation diversifiée bénéficient aussi du SPG	Option 2 B (O. 2 B) Sortie du SPG des grands pays en développement industrialisés
	Constat 3 (D3) Nombre sans précédent de pays bénéficiaires du TSA qui devraient sortir de la catégorie des PMA et donc aussi du TSA	Option 3 B (O. 3 B) Veiller à ce que tous les pays TSA censés sortir des PMA puissent passer au SPG+ par: ✓ Sous-option 3Ba : la modification des critères de vulnérabilité ou ✓ Sous-option 3Bb : l'octroi d'une période de transition plus longue pour satisfaire aux critères
Volet 2 Produits couverts et mécanisme de graduation	Constat 4 (D4) Le mécanisme de graduation des produits n'est pas suffisamment ciblé sur les produits compétitifs et ne couvre que le SPG standard	Option 4 B (O. 4 B) Étendre l'application du mécanisme de graduation des produits au SPG+ et au TSA ✓ Sous-option 4Ba : pour le riz et le sucre ✓ Sous-option 4Bb : pour tous les produits agricoles visés aux annexes V et IX du règlement SPG
	Constat 5 (D5) La couverture des produits par le SPG ne reflète pas correctement le potentiel d'exportation des pays bénéficiaires	Option 5 B (O. 5 B) Étendre la couverture des produits du SPG standard et du SPG+ ✓ Sous-option 5Ba : aux produits susceptibles de contribuer à la réalisation des objectifs environnementaux et climatiques ✓ Sous-option 5Bb : à un certain nombre de produits industriels et agricoles finis et semi-finis
	Constat 6 (D6) La conditionnalité négative	Option 6 B (O. 6 B) Étendre la conditionnalité négative à toutes les

Volets	Constats	Options
Volet 3 Conditionnalité	(article 19) pour tous les régimes SPG est limitée aux principales conventions internationales (droits de l'homme et droits du travail) visées à l'annexe VIII, partie A, du règlement SPG.	conventions visées à l'annexe VIII du règlement
	Constat 7 (D7) La conditionnalité positive (article 15) n'est prévue que pour le SPG+. Les bénéficiaires du SPG standard et du TSA ne sont pas tenus de ratifier les conventions visées à l'annexe VIII, parties A et B, du règlement.	Option 7 B (O. 7 B) Étendre la conditionnalité positive aux pays bénéficiaires du SPG standard et à ceux du TSA
	Constat 8 (D8) La liste des conventions internationales figurant à l'annexe VIII du règlement n'est pas à jour.	Option 8 B (O. 8 B) Modifier la liste des conventions internationales à l'annexe VIII du règlement ✓ Sous-option 8Ba : suppression des conventions qui ne sont plus ou sont moins pertinentes ✓ Sous-option 8Bb : ajouts à la liste des conventions à l'annexe VIII du règlement ✓ Sous-option 8Bc : combinaison de 8Ba et 8Bb
	Constat 9 (D9) Réaction inefficace et insuffisante – par le mécanisme de retrait du SPG	Option 9 B (O. 9 B) Modifier le mécanisme de retrait temporaire des préférences ✓ Sous-option 9Ba : étapes supplémentaires avant le lancement formel d'une procédure de retrait ✓ Sous-option 9Bb : étapes supplémentaires après le lancement formel d'une procédure de retrait ✓ Sous-option 9Bc : introduction du retrait pour certains opérateurs économiques et/ou pour violation des conventions en matière de migration ✓ Sous-option 9Bd : procédure d'urgence plus courte dans des circonstances bien définies
Volet 4 Transparence	Facteur 10 (F10) Manque d'informations et de transparence et manque d'indicateurs pour le suivi et l'évaluation des effets SPG	Option 10 B (O. 10 B) Adopter de nouvelles mesures pratiques pour améliorer la transparence
		Option 10 C (O. 10C) Étendre et aligner le cycle de suivi du SPG
Volet 5 Sauvegardes	Constat 11 (D11) Le mécanisme de sauvegarde n'est pas assez réactif, notamment pour ce qui est des produits sensibles	Option 11 B (O. 11B) Étendre l'application du mécanisme de sauvegarde automatique (article 29) à tous les produits agricoles

Volets	Constats	Options
	<p>[et</p> <p>Constat 4 (D4)</p> <p>Le mécanisme de graduation des produits n'est pas suffisamment ciblé sur les produits compétitifs et ne couvre que le SPG standard]</p>	<p>Option 11 C (O. 11C)</p> <p>Étendre l'application du mécanisme de sauvegarde automatique (article 29) aux pays bénéficiaires du TSA pour des listes de produits différentes</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sous-option 11Ca: liste de produits actuelle (article 29) ✓ Sous-option 11Cb: extension au riz et au sucre ✓ Sous-option 11Cc: extension à tous les produits agricoles